

Regeringskansliet,
Utbildningsdepartementet

En mer likvärdig skola (SOU 2020:28)

Datainspektionen har granskat förslaget huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

Datainspektionen kan inte tillstyrka förslaget på nuvarande underlag eftersom det inte har gjorts någon analys av förslagets inverkan på den enskildes personliga integritet. Inspektionen anser att det, inom ramen för det fortsatta beredningsarbetet, behöver en grundlig integritetsanalys göras av författningsförslaget samt att det säkerställs att förslaget är förenligt med dataskyddsförordningen.

Datainspektionen konstaterar att betänkandet innehåller förslag som ska verka för allsidig social sammansättning. Det föreslås bland annat bestämmelser om skolplacering som ska främja allsidig social sammansättning genom kvotering. Förslagen i betänkandet kan komma att medföra omfattande personuppgiftsbehandlingar rörande barn och kan även leda till kartläggning av barns etnicitet och privata förhållanden.

Var och en har rätt till skydd för sitt privatliv och skydd av de personuppgifter som rör honom eller henne. Det följer av Europakonventionen, Europarådets dataskyddskonvention, EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna, dataskyddsförordningen och regeringsformen. För att kunna svara på frågan om ett förslag är förenligt med reglerna om skydd för den personliga integriteten behöver en integritetsanalys genomföras. Någon sådan analys har dock inte presenterats i betänkandet.

I betänkandet saknas en redogörelse för *vilka personuppgifter* som kan komma att behandlas till följd av förslaget, *vilken rättslig grund* det finns för

att behandla dessa personuppgifter enligt artikel 6 i dataskyddsförordningen, *proportionaliteten* i sådana personuppgiftsbehandlingsåtgärder samt när *känsliga personuppgifter* behandlas vilket undantag i artikel 9.2 i dataskyddsförordningen som ska kunna tillämpas och om det behöver kompletteras med nationella bestämmelser.

Av artikel 6.3 i dataskyddsförordningen framgår att när grunden för behandlingen fastställs i nationell rätt ska den uppfylla ett mål av allmänt intresse och vara proportionell mot de legitima mål som eftersträvas. Generellt innebär denna proportionalitetsbedömning att integritetsriskerna med viss personuppgiftsbehandling vägs mot fördelarna som behandlingen bidrar med, till det ändamål som förslaget avser att uppfylla. För att behandlingen ska vara tillåten måste fördelarna stå i rimlig proportion till nackdelarna. I detta ingår att bedöma om behandlingen av personuppgifterna är nödvändig utifrån det avsedda ändamålet med behandlingen och om det finns alternativ som är mindre integritetskänsliga.

Eftersom det inte finns någon analys i betänkandet som visar vilka personuppgiftsbehandlingsåtgärder som kan komma att ske utifrån förslaget eller vilka nackdelar detta kan innebära, är det inte möjligt att bedöma vilka effekter de förslag som görs kommer ha avseende barnens och vårdnadshavarnas personliga integritet. Datainspektionen konstaterar att betänkandet saknar den erforderliga proportionalitetsbedömningen som krävs enligt dataskyddsförordningen.

Datainspektionen har utarbetat dokumentet *Vägledning för integritetsanalys* som syftar till att underlätta arbetet med att analysera konsekvenserna för den personliga integriteten vid personuppgiftsbehandling när förslag till lagar och föreskrifter tas fram. Även om dokumentet utarbetades innan dataskyddsförordningen började tillämpas kan det vara till stöd i det fortsatta författningsarbetet. Dokumentet bifogas.

Datainspektionen vill även uppmärksamma på kravet på konsekvensbedömning i artikel 35 i dataskyddsförordningen. De personuppgiftsansvariga kan komma att behöva göra en sådan bedömning vid sin behandling av personuppgifter. Kravet på konsekvensbedömning kan dock inskränkas i de fall behandlingen anses utgöra en uppgift av allmänt intresse vilken är fastställd i nationell rätt och en sådan konsekvensbedömning redan gjorts i samband med antagandet av den nationella rätten. Detta kräver dock även det en grundlig genomgång av aktuell behandling av personuppgifter samt dess förhållande till dataskyddsregleringen.

Ranja Bunni, 2020-11-30 (Det här är en elektronisk signatur)