

HB Logistic Contractor i Göteborg
c/o Wäst-Bygg AB
Kråkeredsvägen 109
504 46 BORÅS

Beslut efter tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204)

Datainspektionens beslut

Datainspektionen konstaterar att HB Logistic Contractor i Göteborgs (Logistic Contractor) kameraövervakning av en byggarbetsplats strider mot bestämmelserna i personuppgiftslagen.

Datainspektionen förelägger Logistic Contractor att upphöra med den otillåtna behandlingen. Datainspektionen kommer att följa upp ärendet.

Redogörelse för tillsynsärendet

Datainspektionen har genom en artikel i tidningen Byggnadsarbetaren uppmärksammat på att Logistic Contractor har satt upp en övervakningskamera på en arbetsplats i Göteborg och att det går att följa övervakningen på Logistic Contractors webbplats.

Datainspektionen har inlett tillsyn mot Logistic Contractor, som har yttrat sig.

Skäl för beslutet

Av Logistic Contractors yttrande framgår i huvudsak följande. Ett av flera ändamål med webbkameran är att möjliggöra för bolagets beställare i Holland och USA att i realtid ta del av produktionen och själva kunna förvissa sig om att projektet fortskrider enligt plan utan att resa till Sverige. Det rör sig om en byggnation av stort värde för uppdragsgivarna varför de har intresse av att kunna följa framskridandet av arbetet på ett omedelbart, åskådligt och därmed tillförlitligt sätt. Med hänsyn till att det rör sig om en entreprenad av mycket stort värde med stor materialomsättning och tekniskt avancerad utrustning har det även varit av stor vikt att inga obehöriga vistas inom området. Eftersom ett stort antal arbetstagare är och har varit engagerade på byggplatsen har det också varit viktigt att samordna och övervaka de arbeten som skett på byggplatsen för att undvika säkerhetsrisker och olyckor. Webbkameran har möjliggjort detta och underlättat säkerhetsarbetet. Arbetstagarna har fått tydlig information dels genom skyltar på arbetsplatsen liksom i arbetsbodarna, dels genom muntlig information vid introduktionsmöten. Bilderna sparas inte alls. Kameraupptagningen täcker inte hela byggnaden utan endast byggnadens södra del och pla-

nen framför. Syftet har aldrig varit att övervaka arbetsutövarna. Att dessa stundtals syns i bild har inte kunnat undvikas. Det har inte tidigare framförts någon invändning mot detta från de berörda arbetstagarna, vilket vi uppfattat som ett samtycke. Webbkameran har varit nödvändig för att tillgodose beställarnas intressen och för att ta tillvara både arbetstagarnas och företagets säkerhetsintressen.

Datainspektionens bedömning

Enligt 2 § personuppgiftslagen ska, om det i annan lag eller i en förordning finns bestämmelser som avviker från denna lag, de bestämmelserna gälla.

Användning av övervakningsutrustning regleras av lagen (1998:150) om allmän kameraövervakning. Den lagen innehåller en bestämmelse om att allmän kameraövervakning ska bedrivas med tillbörlig hänsyn till enskildas personliga integritet.

Enligt 5 § i samma lag krävs tillstånd till allmän kameraövervakning för att en övervakningskamera ska få vara uppsatt så att den kan riktas mot en plats dit allmänheten har tillträde. När det däremot gäller platser dit allmänheten inte har tillträde behövs inget tillstånd. I ärendet torde det röra sig om en sådan plats dit allmänheten inte har tillträde. De flesta av bestämmelserna i lagen om allmän kameraövervakning gäller inte kameraövervakning av platser dit allmänheten inte har tillträde. Om det rör sig om en automatiserad behandling av personuppgifter är i stället personuppgiftslagens regler tillämpliga. I detta ärende är det fråga om digital kameraövervakning som dessutom publiceras på Internet. Enskilda personer kan identifieras på kameraupptagningen. Personuppgiftslagen är därmed tillämplig.

Enligt de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen ska personuppgifter alltid behandlas på ett korrekt sätt och i enlighet med god sed. Uppgifterna får bara samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål och får inte behandlas för något ändamål som är oförenligt med det för vilket uppgifterna samlades in. Vidare får uppgifterna inte bevaras under en längre tid än vad som är nödvändigt med hänsyn till det ändamål som har bestämts.

Behandlingen måste även ha stöd i 10 § personuppgiftslagen för att vara tillåten. Huvudregeln är att personuppgifter bara får behandlas med samtycke från den enskilde. Arbetstagare befinner sig ofta i en beroendeställning till arbetsgivaren. Behandling av personuppgifter i arbetslivet med stöd av samtycke ska begränsas till sådana situationer där arbetstagaren har ett verkligt fritt val och senare kan ta tillbaka sitt samtycke utan att det medför några nackdelar för honom eller henne. Ett samtycke ska dessutom vara uttryckligt. Det är inte tillräckligt att informera om en tilltänkt behandling och ge de berörda en viss frist att motsätta sig behandlingen (s.k. tyst samtycke). I detta fall har Logistic Contractor inte inhämtat några giltiga samtycken från de anställda. Det är enligt Datainspektionen mycket tveksamt om den aktuella behandlingen är möjlig att genomföra med stöd av samtycke eftersom det räcker med att en anställd inte lämnar sitt samtycke för att kameraövervakningen ska bli omöjlig att genomföra.

En arbetsgivare kan även utan samtycke få behandla personuppgifter efter en intresseavvägning om det är nödvändigt för att kunna tillgodose ett berättigat intresse och intresset av att behandla uppgifterna är större än den anställdes intresse av att uppgifterna inte behandlas. Utfallet av intresseavvägningen måste avgöras efter en helhetsbedömning i det enskilda fallet. Vid bedömningen kan man bland annat ta hänsyn till för vilket ändamål behandlingen ska utföras, vilken verksamhet som bedrivs, eventuella överenskommelser som finns i kollektivavtal och vilken information arbetstagarna har fått enligt personuppgiftslagen.

Även om huvudsyftet med kameraövervakningen inte är att övervaka de anställda så sker en övervakning i realtid. Kameraövervakning på arbetsplatsen kan upplevas som obehaglig för många. För att en sådan övervakning ska vara tillåten krävs därför särskilt starka skäl. Vad som ska vägas in i bedömningen är att Logistic Contractor har informerat de anställda om kameraövervakningen samt att ingen lagring görs av bilderna. Logistic Contractor har ett intresse av att beställare i utlandet ska kunna följa ett bygges framskridande, att inga obehöriga vistas på området samt att undvika säkerhetsrisker. När ändamålet är de anställdas säkerhet krävs att det är fråga om en arbetsplats med hög riskfaktor för att kameraövervakningen ska vara tillåten. Exempelvis arbetsplatser som ofta utsätts för rån eller där väldigt riskfylld produktion pågår. Det är enligt Datainspektionen tveksamt om en byggarbetsplats normalt sett har en sådan hög riskfaktor. Det bör dessutom gå att tillgodose de angivna ändamålen på andra, mindre ingripande sätt, än genom kameraövervakning.

I och med att det är fråga om en webbkamera sprids bilderna obegränsat över hela världen. Det kan uppfattas som särskilt integritetskänsligt för arbetstagarna att deras dagliga arbete kan ses av en obegränsad mängd människor.

Efter en sammantagen bedömning av samtliga omständigheter finner Datainspektionen att de anställdas intresse av integritetsskydd i detta fall är större än Logistic Contractors intresse av att genomföra kameraövervakningen.

Logistic Contractor har därmed inget stöd i 10 § personuppgiftslagen för behandlingen av personuppgifter. Kameraövervakningen är därför inte tillåten utan måste upphöra.

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Inspektionen måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick ta del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Länsrätten i Stockholms län för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

Detta beslut har fattats av generaldirektören Göran Gräslund i närvaro av tillsynsdirektören Britt-Marie Wester och byrådirektören Ulrika Johansson, föredragande.

Göran Gräslund

Ulrika Johansson