

Svenska Antipiratbyrån  
ekonomisk förening  
Box 23021  
104 35 Stockholm

**Ombud:**  
Advokaten Henrik Bengtsson  
Advokatfirman Delphi & Co  
Box 1432  
111 84 Stockholm

## **Ansökan om undantag från förbudet i 21 § personuppgiftslagen (1998:204), PuL**

### **Datainspektionens beslut**

Datainspektionen beslutar med stöd av 9 § personuppgiftsförordningen (1998:1191) att Svenska Antipiratbyrån ekonomisk förening (Antipiratbyrån) får behandla uppgifter om lagöverträdelser i enlighet med ansökan. Beslutet omfattar endast behandling av personuppgifter om de som tillgängliggör upphovsrättsligt skyddat material.

Datainspektionen beslutar att undantaget gäller tills vidare, dock längst till och med utgången av 2006.

Datainspektionen beslutar att undantaget kan återkallas om Antipiratbyrån behandlar personuppgifter på ett sätt som strider mot förutsättningarna för detta beslut.

## **Bakgrund**

Datainspektionen fick under våren 2005 in ett mycket stort antal klagomål på att Antipiratbyrån samlade in och använde uppgifter om bl.a. IP-nummer i samband med fildelning av upphovsrätligt skyddat material på Internet. Datainspektionen beslöt att granska Antipiratbyråns behandling av personuppgifter och fann i beslut den 8 juni 2005, dnr 593-2005, att Antipiratbyråns behandling omfattade uppgifter om lagöverträdelser som innefattade brott i den mening som avses i 21 § PuL. Datainspektionen fann att behandlingen var i strid med 21 § PuL och förelade Antipiratbyrån att upphöra med behandlingen. Datainspektionen fann vidare i beslutet att det förelåg ett berättigat intresse av behandlingen som vägde tyngre än den registrerades intresse av integritetsskydd, dvs. behandlingen i sig kunde anses tillåten enligt en intresseavvägning enligt 10 § punkten f) i PuL. Datainspektionen upplyste i beslutet om att en förutsättning för att Antipiratbyrån ska kunna behandla uppgifter om lagöverträdelser är att Datainspektionen efter ansökan beviljar undantag från förbudet i 21 § PuL.

## **Ansökan**

Antipiratbyrån ansöker om undantag från 21 § PuL med avseende på behandling av IP-nummer i syfte att polisanmäla och ange särskilt grova upphovsrättsintrång till åtal, upplysa Internetleverantörer om att deras abonnenter gör intrång i upphovsrätt, samt att vidta civilrättsliga åtgärder i anledning av upphovsrättsintrång. Antipiratbyrån vidhåller dock sin uppfattning att IP-nummer inte utgör personuppgift. Antipiratbyrån anför följande.

Antipiratbyrån företräder ett stort antal rättighetshavare med avseende på beivrande av intrång i upphovsrättigheter, s.k. piratkopiering. Mot bakgrund av att det stora antalet upphovsrättsintrång numera sker genom s.k. fildelning bör de största insatserna mot piratkopiering koncentreras på att identifiera och

beivra grova upphovsrättsintrång genom polis- och åtalsanmälan. Antipiratbyrån avser att behandla IP-nummer för den dator från vilken upphovsrättsligt skyddade verk olovligen tillgängliggörs, tidpunkt för tillgängliggörandet, fillista över olovligen tillgängliggjorda verk, samt server/port från vilken tillgängliggörandet sker. Informationen kommer att lämnas till polis och åklagare och arkiveras i pappersformat i syfte att följa upp inlämnade anmälningar. Anmälningar kommer att avse särskilt grova intrång i medlemsföretagens upphovsrättigheter. De avsedda behandlingarna kommer inte att träffa den som inte medvetet tillgängliggör upphovsrättsligt skyddat material. Användaren av Direct Connect-klienten har tillika tydligt offentliggjort sina uppgifter genom att dela ut filer i peer-to-peer-nätverk. Antipiratbyrån saknar möjlighet att informera de registrerade om den behandling Antipiratbyrån genomfört eftersom det inte är möjligt att identifiera de registrerade utan uppgifter från Internetleverantören. De registrerade kommer dock att informeras om denna behandling, antingen under polisutredningen eller senast vid delfåendet av förundersökningsprotokollet.

Vid upphovsrättsintrång som inte är av den grad att polis- och åtalsanmälan är påkallad avser Antipiratbyrån att behandla personuppgifter i syfte att tillställa Internetleverantörer s.k. abuse-brev. Syftet med abuse-breven är att Internetleverantörerna skall kunna beivra överträdelse av abonnemangsvillkoren liksom intrång i upphovsrätt i enlighet med den övervakningsskyldighet som åligger Internetleverantörerna enligt lag. Antipiratbyrån avser att behandla IP-nummer, alias, filnamn, sökväg till filnamnet, vilken server den tillgängliggörande datorn är uppkopplad mot, och tidpunkt för söksvar. De registrerade informeras om Antipiratbyråns behandling genom det brev den registrerade tillställs av dennes Internetleverantör.

IP-uppgifter kan användas för att vidta civilrättsliga åtgärder mot intrångsgörare. De civilrättsliga åtgärder som i första hand kommer i fråga är intrångsundersökning, interimistiska åtgärder såsom förbud och försvarstagande och skadeståndstalan, självständigt eller i anslutning till brottmålstalan förd av åklagare. Uppgifterna för detta ändamål kommer inte att

sparas hela preskriptionstiden, som är 10 år för skadeståndstalan i anledning av upphovsrättsintrång, utan civilrättsliga åtgärder kommer att vidtas så snart som möjligt. Uppskattningsvis kommer uppgifterna att sparas i 18 månader, i enstaka undantagsfall upp till 30 månader beroende på hur lång tid det tar innan åtalet slutligen prövas av åklagaren. Antipiratbyrån får IP-uppgifter och därtill kopplade personuppgifter från stämningsansökan i brottmålet. Personuppgifterna har inhämtats av polis och åklagare från Internetoperatören.

### **Skäl för beslutet**

Datainspektionen finner inledningsvis, i enlighet med tidigare beslutet rörande Antipiratbyrån (beslut den 8 juni 2005, dnr 593-2005), att personuppgiftslagen är tillämplig på det förfarande som ansökan avser, att behandlingen avser lagöverträdelser enligt 21 § PuL och att behandlingen inte omfattas av undantaget i Datainspektionens föreskrifter.

Enligt 21 § PuL är det förbjudet för andra än myndigheter att behandla personuppgifter om lagöverträdelser som innefattar brott, domar i brottmål, straffprocessuella tvångsmedel eller administrativa frihetsberövanden. Av 9 § personuppgiftsförordningen (1998:1191) framgår att Datainspektionen får meddela föreskrifter om undantag från förbudet i 21 § PuL. Datainspektionen får också i enskilda fall besluta om undantag från förbudet.

När det gäller Datainspektionens möjlighet att besluta om undantag anges i förarbetena till PuL (se SOU 1997:39 s. 379) som exempel den behandling av uppgifter om t.ex. brottmålsdomar som privata vård- och behandlingshem kan behöva utföra för att vårda och behandla den dömda på ett effektivt sätt. Vidare nämns att det även kan vara befogat med undantag för försäkringsbolagens kravhantering eftersom det ofta är försäkringsbolagen som får betala för de ekonomiska skador som kriminalitet vållar.

Varken av ordalydelsen i 21 § PuL eller av 9 § personuppgiftsförordningen framgår närmare under vilka förutsättningar undantag kan beviljas.

Bestämmelsen i 21 § PuL har sin grund i artikel 8.5 i dataskyddsdirektivet. I artikeln anges att behandling av uppgifter om lagöverträdelse, brottmålsdomar eller säkerhetsåtgärder får utföras endast under kontroll av en myndighet eller – om lämpliga skyddsåtgärder finns i nationell lag – med förbehåll för de ändringar som medlemsstaterna kan tillåta med stöd av nationella bestämmelser som innehåller lämpliga och specifika skyddsåtgärder. I förarbetena till PuL förutsätts att undantag föreskrivs på det sätt som krävs enligt dataskyddsdirektivet när enskilda har ett befogat intresse av behandlingen och den står under tillfredsställande kontroll av en myndighet (se SOU 1997:39 s. 379).

Av bland annat ovanstående uttalanden i förarbetena, drar Datainspektionen slutsatsen att möjligheten att meddela undantag från förbudet ska utnyttjas restriktivt.

När det gäller Antipiratbyråns begäran om undantag från förbudet att behandla uppgifter om lagöverträdelse, finns ett antal faktorer, som är relevanta för prövningen. Följande omständigheter talar särskilt mot att medge undantag:

- Många Internetanvändare kan uppleva Antipiratbyråns hantering som ett otillbörligt integritetsintrång.
- Sammantaget är det fråga om en omfattande behandling av personuppgifter.
- Det finns en risk att vissa mottagare av de s.k. varningsbrevens är fullständigt oskyldiga.

Följande faktorer talar särskilt för att medge det begärda undantaget:

- Antipiratbyrån har i uppdrag av sina medlemmar att tillvarata deras intressen vid brott mot upphovsrätten.
- De aktuella personuppgifterna översänds enbart till berörd Internetleverantör eller i vissa fall till polis och domstol.
- Antipiratbyrån har beskrivit att man endast eftersöker information om upphovsrättskyddade verk som en person otillåtet tillgängliggjort i

sådana förteckningar, som personen redan genom att ingå i ett s.k. fildelningsnätverk, gjort tillgängliga för omvärlden.

- Antipiratbyrån identifierar inte vem som har använt ett visst IP-nummer.

Datainspektionen bedömer att Antipiratbyrån har ett befogat intresse att utföra de begärda behandlingarna av personuppgifter och de beskrivna behandlingarna får anses vara proportionerliga med hänsyn till det syfte behandlingen avser. Det är inte fråga om att upprätta ett systematiskt register över sådana Internetanvändare som misstänks syssla med otillåten fildelning och uppgifterna kommer inte att sparas längre än vad som är nödvändigt. Vidare kan konstateras att uppgifter om anknytningen mellan en IP-adress och en Internetanvändare inte tas fram av Antipiratbyrån. Slutligen bedömer Datainspektionen att det eventuella integritetsintrånget begränsas av att det enbart avser sökning i förteckningar, som i princip är tillgängliga för alla Internetanvändare, som anslutit sig till ett "fildelningsnätverk".

Datainspektionen bedömer därför att det finns förutsättningar att meddela undantag från förbudet att behandla uppgifter om lagöverträdelse. För att säkerställa att behandlingen sker under tillfredsställande kontroll avser Datainspektionen att följa upp Antipiratbyråns verksamhet under 2006. Mot denna bakgrund och eftersom det är fråga om en omfattande behandling av uppgifter som sker med teknik i snabb utveckling och det är svårt att säkert överblicka konsekvenserna av ett undantag finner inspektionen skäl att tidsbegränsa undantaget till att gälla längst t.o.m. utgången av 2006. Beslutet om undantag kan återkallas om det visar sig att Antipiratbyrån behandlar eller kan komma att behandla personuppgifter på ett sätt som strider mot förutsättningarna för detta beslut, exempelvis att behandlingen av personuppgifter inte är i överensstämmelse med övriga bestämmelser i PuL.

**Hur man överklagar**

Om ni vill överklaga beslutet skall ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Inspektionen måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick ta del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Länsrätten i Stockholms län för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Göran Gräslund efter föredragning av datarådet Rolf Samuelsson.

Göran Gräslund

Rolf Samuelsson