

Sahlgrenska Universitetssjukhuset
413 45 GÖTEBORG

Beslut efter tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204)

Datainspektionens beslut

Med nedanstående synpunkter avslutas ärendet. Datainspektionen kan komma att följa upp ärendet.

Redogörelse för tillsynsärendet

Datainspektionen har genom ett klagomål uppmärksammats på att Sahlgrenska Universitetssjukhuset (SU) kontrollerat en anställds användning av IT-verktygen. Syftet med kontrollen var att utreda misstanke om felaktig arbetstidsredovisning. Datainspektionen har med anledning av detta inlett tillsyn mot SU, som har yttrat sig (se bilaga).

Skäl för beslutet

Personuppgiftslagens bestämmelser

Arbetsgivaren är ansvarig för den behandling av personuppgifter som utförs i arbetet. Enligt de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen ska personuppgifter alltid behandlas på ett korrekt sätt och i enlighet med god sed. Personuppgifter får vidare bara behandlas för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål. Ändamålen med behandlingen bestämmer sedan hur arbetsgivaren får använda de redan insamlade uppgifterna. Fler personuppgifter får inte behandlas än vad som är nödvändigt för det aktuella ändamålet.

I 10 § personuppgiftslagen finns en uttömmande uppräkningslista av i vilka fall behandling av personuppgifter är tillåten. Arbetsgivarens behandling av personuppgifter i samband med kontroll av arbetstagaren kan bland annat vara tillåten med stöd av arbetstagarens samtycke, ett avtal mellan arbetsgivaren och arbetstagaren eller för att kunna fullgöra en rättslig skyldighet. Behandlingen av personuppgifter kan även vara tillåten efter en intresseavvägning om det är nödvändigt för att kunna tillgodose ett berättigat intresse och intresset av att behandla uppgifterna är större än den anställdes intresse av att uppgifterna inte behandlas. Om behandlingen inte kan hänföras till någon situation som personuppgiftslagen tillåter är behandlingen, och därmed kontrollen, olaglig.

Arbetsgivaren måste vidare informera sina anställda i enlighet med 23-25 §§ personuppgiftslagen om den personuppgiftsbehandling som sker i samband med övervakning av den anställda.

Datainspektionens bedömning

En arbetsgivare kan i vissa situationer, med stöd av en intresseavvägning enligt 10 § personuppgiftslagen, ha rätt att kontrollera den anställdes användning av IT-verktygen. Kontrollen får dock inte vara mer omfattande än vad som är nödvändigt för att tillgodose det aktuella syftet. I det aktuella ärendet har SU haft en konkret misstanke om allvarligt missbruk av arbetstidsredovisningen. En arbetsgivare får i en sådan situation anses ha ett starkt intresse av att kunna kontrollera att arbetstagaren redovisat rätt antal arbetstimmar. Kontrollen har skett genom jämförelse av inloggningstider mellan de olika IT-verktygen. Enligt vad som framkommit i ärendet har däremot ingen kontroll av själva innehållet i den anställdes arbete eller korrespondens förekommit. Kontrollen har skett efter att misstanke om brott mot anställningsavtalet uppkommit. Under dessa förutsättningar väger SU:s intresse av att kontrollera sina anställda över den anställdes intresse av integritetsskydd.

Enligt personuppgiftslagen är det aldrig tillåtet för en arbetsgivare att behandla personuppgifter om arbetstagare i smyg. Det är viktigt att arbetsgivaren informerar de anställda om vilka personuppgifter som samlas in och vad uppgifterna ska användas till. Arbetsgivaren behöver däremot inte informera om sådant den anställda redan känner till. Den anställdes intresse av att få information kan förväntas vara särskilt starkt när det gäller vilka kontroller som han eller hon kan komma att utsättas för med hjälp av de insamlade uppgifterna. Det är inte tillräckligt att den anställda har fått information om att kontroller eller loggning kan förekomma. I det aktuella ärendet har SU i sina regler för datoranvändning informerat om att all användning av nätanslutna datorer registreras i loggfiler samt att arbetsgivaren har rätt att gå in i en arbetstagares dator och kontrollera vilka webbplatser han eller hon besökt och vilka filer som finns i datorn. SU måste därutöver även informera sina anställda om vilka kontroller som kan komma att ske och vad syftet med kontrollerna är. SU bör med anledning av detta se över den information om reglerna för datoranvändning som ges till de anställda.

Datainspektionen förutsätter att SU beaktar ovanstående synpunkter. Ärendet kan därmed avslutas.

Detta beslut har fattats av generaldirektören Göran Gräslund i närvaro av teamledaren Britt-Marie Wester och byrådirektörerna Ellen Hall, Oskar Öhrström och Ulrika Harnesk, föredragande.

Göran Gräslund

Ulrika Harnesk

Kopia till:

Klaganden