

International Federation of the
Phonographic Industry Svenska
Gruppen

Ombud:
Advokaten Peter Danowsky
Danowsky & Partners
Box 16097
103 22 Stockholm

Ansökan om undantag från förbudet i 21 § personuppgiftslagen (1998:204), PuL

Datainspektionens beslut

Datainspektionen beslutar med stöd av 9 § personuppgiftsförordningen (1998:1191) att International Federation of the Phonographic Industry Svenska Gruppen (IFPI Svenska Gruppen) får behandla uppgifter om lagöverträdelser. Beslutet begränsas till behandling av uppgifter om användarnamn, datum och klockslag för bevisinsamlingen eller under vilken period upphovsrättsintränet pågått, aktuella musikverk som är föremål för otillåten exemplarframställning inklusive s.k. skärmdumpar, övriga verk i fildelningsnätverket inklusive skärmdumpar, IP-nummer, uppgift om fildelningsnätverk inklusive namn på eventuella hubbar och sammanhängande uppgifter, Internetleverantör, dokumentation om kommunikation mellan datorerna. Vidare begränsas beslutet till att avse behandling för de i ansökan angivna ändamålen dvs. för att polisanmäla och ange upphovsrättsintrång till åtal, för att upplysa Internetleverantörer om att deras abonnenter gör intrång i upphovsrätten samt i för att vidta civilrättsliga åtgärder i anledning av upphovsrättsintrång. Beslutet omfattar endast behandling, på det sätt som beskrivits i ansökan, av personuppgifter om de som tillgängliggör upphovsrättsligt skyddat material.

Datainspektionen beslutar att undantaget gäller tills vidare, dock längst till och med utgången av 2008.

Datainspektionen beslutar att undantaget kan återkallas om IFPI Svenska Gruppen behandlar personuppgifter på ett sätt som strider mot förutsättningarna för detta beslut eller om någon annan förutsättning för beslutet ändras t.ex. en ändring av lagstiftningen.

Bakgrund

Den 29 augusti 2005 ansökte IFPI Svenska Gruppen hos Datainspektionen om undantag från förbudet i 21 § personuppgiftslagen (PuL) att behandla uppgifter om lagöverträdelse. Enligt ansökan avsåg IFPI Svenska Gruppen att samla in uppgifter, däribland IP-nummer, avseende personer som misstänks för att bryta mot upphovsrättslagens bestämmelser genom att tillgängliggöra upphovsrättsligt skyddade verk vid användning av olika s.k. fildelningsnätverk på Internet.

I beslut den 13 oktober 2006, dnr 1318-2006, beviljades IFPI Svenska Gruppen ett tidsbegränsat undantag t.o.m. utgången av 2006 att behandla uppgifter om lagöverträdelse i enlighet med ansökan. Beslutet omfattar endast behandling av personuppgifter om de som tillgängliggör upphovsrättsligt skyddat material. I beslutet uppgav Datainspektionen att en uppföljning av IFPI Svenska Gruppens verksamhet skulle ske under 2006 för att säkerhetsställa att behandlingen av personuppgifter sker under tillfredställande kontroll.

Den 9 oktober 2006 genomförde Datainspektionen en inspektion hos IFPI Svenska Gruppen. Vid inspektionen framkom att IFPI Svenska Gruppen i allt väsentligt behandlar uppgifter om lagöverträdelse i enlighet med tidigare ansökan.

Ansökan

IFPI ansöker om undantag från förbudet i 21 § PuL att behandla personuppgifter avseende lagöverträdelse som innefattar brott och uppger följande.

Ansökan utgår ifrån förutsättningen att PuL är tillämplig på beskriven behandling. Det som framgår av den ursprungliga ansökan (daterad den 29 augusti 2005) och den kompletterande ansökan (daterad den 21 september 2005) gäller alltså såvitt annat uttryckligen inte framgår av denna ansökan.

IFPI Svenska Gruppens insamling av uppgifter kommer även fortsättningsvis ske i syfte (i) att polisanmäla och ange särskilt grova upphovsrättsintrång till åtal; (ii) upplysa Internetleverantörerna om att deras abonnenter gör intrång i upphovsrätt; (iii) vidta civilrättsliga åtgärder i anledning av upphovsrättsintrång, primärt intrångsundersökning, interimistiska åtgärder och skadeståndstalan.

IFPI Svenska Gruppen har för avsikt att samla in bevisning utan inblandning av annan. Insamlingen kommer att gå till på samma sätt som den bevisinsamling som i dag utförs av det amerikanska företaget.

Innan bevisinsamlingen påbörjas kommer IFPI Svenska Gruppen att bestämma vilket fildelningsnätverk som skall undersökas och/eller vilken repertoar (eller vilka musikstycken) som skall letas efter.

Ett på marknaden allmänt tillgängligt datorprogram kommer att användas vid insamlingen av uppgifterna. Genom programmet kan härledas från vilken datorverksamhet bedrivs (genom koppling till visst IP-nummer). I samband härmed blir det möjligt att fastställa om användaren är uppkopplad via en svensk ISP (Internet Service Provider dvs. Internetleverantör). För det fall användaren inte är det vidtas inga ytterligare åtgärder av IFPI svenska Gruppen. Om uppkopplingen sker via en svensk ISP sammanställer IFPI Svenska Gruppen de uppgifter som framgår nedan.

Som framgår av IFPI Svenska Gruppens tidigare ansökan (dnr 1318-2005) är IFPI:s huvudkontor beläget i London. Lokala och regionala kontor finns i flera länder.

IFPI:s avdelningar i olika länder bedriver antipiratverksamhet fristående från varandra. Det förekommer att IFPI:s huvudkontor genom riktlinjer försöker tillse att IFPI:s kontor i olika länder samarbetar på vissa sätt, under förutsättning att det är i enlighet med gällande rätt i respektive land samt att eventuella tillstånd och myndighetsbeslut efterlevs.

Huvudkontoret har uttryckt önskemål om att framför allt IFPI Danmark ska bedriva viss insamling av bevisning åt IFPI Svenska Gruppen.

Oavsett vilken IFPI-avdelning som kommer att genomföra bevisinsamlingen kommer inte några personuppgifter att överföras till eller från tredje land.

Andra IFPI-avdelningars eventuella bevisinsamling åt IFPI Svenska Gruppen kommer att ske på samma sätt som IFPI Svenska Gruppens bevisinsamling och insamlingen kommer att ske i enlighet med de lagar, regler, tillstånd eller andra myndighetsbeslut som gäller i respektive land. Bevisinsamlingen kommer inte att ske på ett sätt som strider mot svensk lag, myndighetsföreskrifter eller skilja sig från vad som beskrivs i denna ansökan.

Viss bevisinsamling kommer att ske utan inblandning av IFPI Svenska Gruppen. Det innebär att IFPI Svenska Gruppen inte kommer att avgöra vilken artist och/eller låt som ska sökas efter eller på vilket nätverk detta ska ske. I stället är det andra IFPI-avdelningar som gör detta och översänder sina resultat (såvitt avser svenska användare) till IFPI svenska Gruppen. Annan bevisinsamling kommer att ske genom att IFPI svenska Gruppen bestämmer ändamålen med och medlen för behandlingen av uppgifterna.

IFPI Svenska Gruppen kommer att ha rätt, och möjlighet, att självständigt ändra komplettera och radera uppgifter. Således kommer IFPI Svenska Gruppen att vara personuppgiftsansvarig enligt PuL.

Oavsett om det är IFPI Svenska Gruppen, annan avdelning i inom IFPI i annat land (men inte tredje land enligt definitionen i PuL) eller det amerikanska bolaget som samlar in uppgifter kommer sammanställningen att innehålla följande allmänt tillgängliga uppgifter.

- 1) Användarnamn
- 2) Datum och klockslag för bevisinsamlingen eller under vilken period upphovsrättsintrånget pågått
- 3) Aktuella musikverk som är föremål för otillåten exemplarframställning eller otillåtet tillgängliggörande (eventuellt kompletterat med skärmdumpar)
- 4) Övriga verk i fildelningsnätverket i samband med bevisinsamlingen (eventuellt kompletterat med skärmdumpar)
- 5) Vilket/vilka IP-nummer som är aktuella
- 6) Fildelningsnätverk, inbegripet namn på eventuella hubbar och sammanhängande uppgifter
- 7) Vilken/vilka Internetleverantör/-er som är aktuella
- 8) Aktuell kommunikation mellan datorerna

I de fall där en IFPI-avdelning i annat land eller det amerikanska bolaget sköter bevisinsamlingen kommer IFPI Svenska Gruppens behandling av personuppgifter att påbörjas först när sammanställningen överlämnas till IFPI Svenska Gruppen.

Skäl för beslutet

Datainspektionen har i ett tidigare beslut (den 13 oktober 2005, dnr 1318-2005) funnit att personuppgiftslagen är tillämplig på IFPI Svenska Gruppens insamling, registrering och övrig behandling av uppgifter, bl.a. IP-nummer, i syfte att (i) polisanmäla och ange särskilt grova upphovsrättsintrång till åtal; (ii) upplysa Internetleverantörer om att deras abonnenter gör intrång i upphovsrätt; (iii) vidta civilrättsliga åtgärder i anledning av upphovsrättsintrång. Vidare fann inspektionen i beslutet att behandlingen avser lagöverträdelser enligt 21 § PuL och att behandlingen inte omfattas av undantaget i Datainspektionens föreskrifter (DIFS 1998:3). I beslutet hänvisade inspektionen till ett tidigare beslut (be-

slut den 8 juni 2005, dnr 593-05) som gällde Antipiratbyråns behandling i syfte att spåra olovligen tillgängliggjort upphovsrättsligt skyddat material på Internet. I det senare beslutet har Datainspektionen uttalat bl.a. följande.

Fråga om Antipiratbyrån behandlar personuppgifter

Enligt 3 § personuppgiftslagen avses med personuppgifter *all slags information som direkt eller indirekt kan hänföras till en fysisk person som är i livet*. Enligt punkt 26 i ingressen till EG-direktivet ska man för att avgöra om en person är identifierbar beakta alla hjälpmedel som i syfte att identifiera vederbörande rimligen kan komma att användas antingen av den personuppgiftsansvarige eller av någon annan person. Av förarbetena till den svenska personuppgiftslagen framgår bl.a. följande. Det krävs bara att en fysisk person kan identifieras med hjälp av informationen, inte att den personuppgiftsansvarige själv ska förfoga över samtliga uppgifter som gör identifieringen möjlig. När det gäller uppgift om s.k. nätnodsadresser och liknande "elektroniska identiteter" kan sådana uppgifter om användarna ofta hänföras till en individ med hjälp av uppgifter som användarens Internetleverantör har tillgång till. I vissa fall kan uppgifter direkt hänföras till en så begränsad grupp personer, t.ex. en handfull personer med tillgång till en och samma dator eller nätanslutning, att en enskild individ med hjälp av andra uppgifter enkelt kan identifieras, och att uppgifterna då får betraktas som personuppgifter.

Datainspektionen konstaterar att en uppgift om IP-nummer kan vara en personuppgift i personuppgiftslagens mening, men att en bedömning får göras i varje enskilt fall.

Fråga om Antipiratbyrån behandlar uppgifter om brott m.m.

Enligt 21 § personuppgiftslagen är det förbudet för andra än myndigheter att behandla personuppgifter om lagöverträdelse som innefattar brott. Av förarbetena till personuppgiftslagen framgår bl.a. följande. En uppgift om att någon har eller kan ha begått något visst brott utgör en uppgift om lagöverträdelse, även om det inte finns någon dom eller motsvarande beträffande brottet.

Datainspektionen bedömer att Antipiratbyrån genom sin användning av IP-nummer och övrig information behandlar uppgifter om lagöverträdelse som innefattar brott i den mening som avses i 21 § personuppgiftslagen. Utgångspunkten är därför att behandlingen är förbjuden.

Utan hinder av förbudet i 21 § personuppgiftslagen får sådana personuppgifter behandlas om behandlingen avser endast enstaka uppgift som är nödvändig för att rättsliga anspråk skall kunna fastställas, göras gällande eller försvaras i ett enskilt fall (Datainspektionens föreskrifter, DIFS 1998:3 punkten d).

Datainspektionen bedömer att Antipiratbyråns behandling av uppgifter om bl.a. IP-nummer, varken när det gäller inom ramen för utskick av abusebrev eller vid polisanmälan, omfattas av undantaget i fråga.

Datainspektionen finner, i enlighet med beslutet den 13 oktober 2005, att den behandling som anges i ansökan omfattas av PuL:s tillämpningsområde, att behandlingen avser lagöverträdelse och att behandlingen inte omfattas av undantaget i Datainspektionens föreskrifter (DIFS 1998:3).

Frågan är då huruvida IFPI Svenska Gruppen ska beviljas ett nytt undantag från förbudet i 21 § PuL att behandla uppgifter om lagöverträdelse. I samband med att Datainspektionen i beslut den 13 oktober 2005 beviljade IFPI Svenska Gruppen ett tidsbegränsat undantag uttalade inspektionen bl.a. följande.

Enligt 21 § PuL är det förbjudet för andra än myndigheter att behandla personuppgifter om lagöverträdelse som innefattar brott, domar i brottmål, straffprocessuella tvångsmedel eller administrativa frihetsberövanden. Av 9 § personuppgiftsförordningen (1998:1191) framgår att Datainspektionen får meddela föreskrifter om undantag från förbudet i 21 § PuL. Datainspektionen får också i enskilda fall besluta om undantag från förbudet.

När det gäller Datainspektionens möjlighet att besluta om undantag anges i förarbetena till PuL (se SOU 1997:39 s. 379) som exempel den behandling av uppgifter om t.ex. brottmålsdomar som privata vård- och behandlingshem kan behöva utföra för att vårda och behandla den dömda på ett effektivt sätt. Vidare nämns att det även kan vara befogat med undantag för försäkringsbolagens kravhantering eftersom det ofta är försäkringsbolagen som får betala för de ekonomiska skador som kriminalitet vållar.

Varken av ordalydelsen i 21 § PuL eller av 9 § personuppgiftsförordningen framgår närmare under vilka förutsättningar undantag kan beviljas. Bestämmelsen i 21 § PuL har sin grund i artikel 8.5 i dataskyddsdirektivet. I artikeln anges att behandling av uppgifter om lagöverträdelse, brottmålsdomar eller säkerhetsåtgärder får utföras endast under kontroll av en myndighet eller – om lämpliga skyddsåtgärder finns i nationell lag – med förbehåll för de ändringar som medlemsstaterna kan tillåta med stöd av nationella bestämmelser som innehåller lämpliga och specifika skyddsåtgärder. I förarbetena till PuL förutsätts att undantag föreskrivs på det sätt som krävs enligt dataskyddsdirektivet när enskilda har ett befogat intresse av behandlingen och den står under tillfredsställande kontroll av en myndighet (se SOU 1997:39 s. 379).

Av bland annat ovanstående uttalanden i förarbetena, drar Datainspektionen slutsatsen att möjligheten att meddela undantag från förbudet ska utnyttjas restriktivt.

När det gäller IFPI Svenska Gruppens begäran om undantag från förbudet att behandla uppgifter om lagöverträdelse, finns ett antal faktorer, som är relevanta för prövningen. Följande omständigheter talar särskilt mot att medge undantag:

- Många Internetanvändare kan uppleva IFPI Svenska Gruppens hantering som ett otillbörligt integritetsintrång.
- Sammantaget är det fråga om en omfattande behandling av personuppgifter.
- Det finns en risk att vissa mottagare av de s.k. varningsbrevens är fullständigt oskyldiga.

Följande faktorer talar särskilt för att medge det begärda undantaget:

- IFPI Svenska Gruppen har i uppdrag av sina medlemmar att tillvarata deras intressen vid brott mot upphovsrätten.
- De aktuella personuppgifterna översänds enbart till berörd Internetleverantör eller i vissa fall till polis och domstol.
- IFPI Svenska Gruppen har beskrivit att deras behandling avser uppgifter som är allmänt tillgängliga och att behandlingen av IP-nummer inte kommer att beröra den/de som inte medvetet tillgängliggör upphovsrättsligt skyddat material.
- IFPI Svenska Gruppen identifierar inte vem som har använt ett visst IP-nummer.

Datainspektionen bedömer att IFPI Svenska Gruppen har ett befogat intresse att utföra de begärda behandlingarna av personuppgifter och de beskrivna behandlingarna får anses proportionerliga med hänsyn till det syfte behandlingen avser. Det är inte fråga om att upprätta ett systematiskt register över sådana Internetanvändare som misstänkts syssla med otillåten fildelning och uppgifterna kommer inte att sparas längre än nöd-

vändigt. Vidare kan konstateras att uppgifter om anknytning mellan en IP-adress och en Internetanvändare inte tas fram av IFPI Svenska Gruppen. Slutligen bedömer Datainspektionen att det eventuella integritetsintrånget begränsas av att det enbart avser sökning i förteckningar, som i princip är tillgängliga för alla Internetanvändare, som anslutit sig till ett "fildelningsnätverk".

Datainspektionen bedömer därför att det finns förutsättningar att meddela undantag från förbudet att behandla uppgifter om lagöverträdelse.

Den behandling som IFPI Svenska Gruppen nu ansökt om undantag för skiljer sig i ett avseende jämfört med tidigare. Insamlingen av uppgifter kommer även att ske dels genom att IFPI Svenska Gruppen själva samlar in uppgifter dels genom att annan IFPI-avdelning samlar in uppgifter på uppdrag av IFPI Svenska Gruppen.

I likhet med tidigare beslut finner Datainspektionen att det finns förutsättningar att meddela undantag från förbudet att behandla uppgifter om lagöverträdelse. Att uppgifter kommer samlas in även av IFPI Svenska Gruppen eller annan IFPI-avdelning föranleder ingen annan bedömning. Datainspektionen vill dock upplysa om att för det fall insamling sker på uppdrag av IFPI Svenska Gruppen ställer personuppgiftslagen krav på att det finns ett personuppgiftsbiträdesavtal.

Beslutet begränsas till behandling av uppgifter om användarnamn, datum och klockslag för bevisinsamlingen eller under vilken period upphovsrättsintrånget pågått, aktuella musikverk som är föremål för otillåten exemplarframställning inklusive s.k. skärmdumpar, övriga verk i fildelningsnätverket inklusive skärmdumpar, IP-nummer, uppgift om fildelningsnätverk inklusive namn på eventuella hubbar och sammanhängande uppgifter, Internetleverantör, dokumentation om kommunikation mellan datorerna. Vidare begränsas beslutet till att avse behandling för de i ansökan angivna ändamålen dvs. för att polisanmäla och ange upphovsrättsintrång till åtal, för att upplysa Internetleverantörer om att deras abonnenter gör intrång i upphovsrätten samt för att vidta civilrättsliga åtgärder i anledning av upphovsrättsintrång. Beslutet omfattar endast behandling, på det sätt som beskrivits i ansökan, av personuppgifter om de som tillgängliggör upphovsrättsligt skyddat material.

Mot denna bakgrund och eftersom det är fråga om en omfattande behandling av uppgifter som sker med teknik i snabb utveckling och det är svårt att säkert överblicka konsekvenserna av ett undantag finner inspektionen skäl att tidsbegränsa undantaget till att gälla längst t.o.m. utgången av 2008. Beslutet om undantag kan återkallas om det visar sig att IFPI Svenska Gruppen behandlar eller kan komma att behandla personuppgifter på ett sätt som strider mot förutsättningarna för detta beslut, exempelvis att behandlingen av personuppgifter inte sker i överensstämmelse med övriga bestämmelser i PuL. Vidare kan beslutet komma att återkallas om någon annan förutsättning för beslutet ändras t.ex. en ändring i lagstiftningen.

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet skall ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Inspektionen måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick ta del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Länsrätten i Stockholms län för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

Detta beslut har - efter hörande av Datainspektionens styrelse - fattats av generaldirektören Göran Gräslund i närvaro av datarådet Hans-Olof Lindblom, teamledaren Catharina Fernquist samt juristen Jonas Agnvall, föredragande.

Göran Gräslund

Jonas Agnvall