

IT-gymnasiet i Sverige AB  
Tysta gatan 4  
Box 27703  
115 91 SVERIGE

## **Beslut efter tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204) – PuL**

### **Datainspektionens beslut**

#### *Personuppgiftsbehandling genom kameraövervakning*

Datainspektionen konstaterar att den behandling av personuppgifter som utförs av IT-gymnasiet i Sverige AB (bolaget) genom kameraövervakning inomhus i IT-gymnasiet i Kista (skolan) efter kl. 08:00 och före kl. 17:00 ordinarie skoldagar är kränkande i den mening som avses i 5 a § andra stycket PuL.

Datainspektionen förelägger därför bolaget att upphöra med den behandling av personuppgifter som sker genom kameraövervakning inomhus i skolan efter kl. 08:00 och före kl. 17:00 ordinarie skoldagar.

#### *Personuppgiftsbehandling i övriga IT-stöd*

Datainspektionen konstaterar att bolaget:

1. behandlar personuppgifter utan att ge eleverna fullständig information om behandlingen

Datainspektionen förutsätter att bolaget:

1. ger eleverna fullständig information om den personuppgiftsbehandling som sker i skolan
2. fullföljer sin avsikt att ingå personuppgiftsbiträdesavtal med sitt personuppgiftsbiträde
3. fullföljer arbetet med att ta fram riktlinjer och rutiner för gallring av personuppgifter i Skola24
4. inhämtar elevernas samtycke till behandlingen av personnummer i NovaSchem, om sådant samtycke inte redan har inhämtats.

Ärendet avslutas, men kan komma att följas upp.

## **Sammanfattning av Datainspektionens beslut**

Datainspektionen anser att kameraövervakningen inomhus i IT-gymnasiet i Kista under dagtid på ordinarie skoldagar inte är en åtgärd som är proportionerlig i förhållande till ändamålen med övervakningen, elevernas intresse av en fredad och privat sfär samt det intrång i denna sfär som övervakningen innebär. Övervakningen är därför kränkande i den mening som avses i 5 a § andra stycket PuL och Datainspektionen förelägger IT-gymnasiet i Sverige AB att upphöra med kameraövervakningen inomhus under dessa tider.

Datainspektionen konstaterar att IT-gymnasiet i Sverige AB, i strid mot bestämmelsen i 25 § PuL, behandlar personuppgifter i IT-system utan att ge eleverna fullständig information om behandlingen. När det gäller denna brist i behandlingen av personuppgifter förutsätter Datainspektionen att bolaget vidtar åtgärder för att komma till rätta med den.

## **Redogörelse för tillsynsärendet**

Datainspektionen genomförde den 16 juni 2008 en inspektion av bolagets personuppgiftsbehandling i IT-gymnasiet i Kista. Skolan, som har ca 225 elever och 25 personal, är en av sex skolor som drivs av bolaget.

Vid inspektionen framkom bl.a. följande.

### ***Kameraövervakning***

På skolan finns 9 st övervakningskameror inomhus. Övervakningskamerorna installerades under år 2006. Bolaget har gjort bedömningen att samtliga kameror är riktade mot plats dit allmänheten inte har tillträde, d.v.s. icke tillståndspliktiga kameror.

Kamerorna upptar och spelar in bilder och är påslagna dygnet runt. Ingen upptagning av ljud sker. Det inspelade materialet lagras på en separat server på skolan och gallras (skrivs över) efter en vecka. Rektor, biträdande rektor samt en IT-tekniker har åtkomst till det inspelade materialet. Det finns inga skriftliga anvisningar för när någon får ta del av bilder i realtid eller inspelat material. Som exempel när skolan anser att det är tillåtet för personal att ta del av uppgifterna nämns skadegörelse, stöld och inbrott.

Det har inte skett någon dokumenterad informationsinsats där elever och personal informerats om den personuppgiftsbehandling som sker genom kameraövervakningen. Elever och personal informeras om att skolan är kameraövervakad med inspelning genom en skylt vid huvudentrén. Huvudentrén, som är låst, har ett passersystem kopplat till elevernas särskilt framtagna id-kort.

Det övergripande syftet med kameraövervakningen uppges vara att förhindra inbrott, stölder och skadegörelse.

Vid inspektionen uppgav bolaget att det, innan övervakningskamerorna installerades, i princip inte förekom skadegörelse på skolan. Det hade dock förekommit några inbrott. I samband med bolagets yttrande över Datainspektionens inspektionsprotokoll anför bolaget emellertid att skolan hade ett stort antal stölder, skadegörelse och inbrott. Detta ledde till att år 2006 to beslutet att införa övervakningskameror på särskilt utsatta områden. Vidare uppges att ett par stölder har kunnat lösas tack vare övervakningskamerorna samt att skolan under innevarande år har löst ett

fall av stöld och en skadegörelse. Det är bolagets uppfattning att problemen med skadegörelse och stölder minskat avsevärt sedan övervakningskamerorna installerades. Bolaget anför att den största vinsten är den förebyggande effekten. Någon ytterligare och mer detaljerad information rörande omfattningen och arten av de stölder och den skadegörelse som inträffat vid skolan har bolaget inte presenterat.

Utöver ovanstående finns ingen dokumenterad analys av läget före och efter installationen av övervakningskameror.

Övervakningskamerorna bevakar, dygnet runt, följande utrymmen i skolan.

- **Utrymmen med elevskåp**
- **Uppehållsrum**
- **Elevcafé**
- **Trappa**
- **Matsal**
- **Huvudentrén**
- **Nödutgångar**

Bolaget uppger att för samtliga kameror utom den i matsalen är syftet att förhindra skadegörelse, stöld och inbrott samt att i efterhand kunna identifiera gärningsmän. Bolaget vet inte vad syftet är med kameraövervakningen i matsalen.

I ärendet är upplyst om att det är möjligt för elever att vistas i skolan mellan klockan 08:00 och 17:00.

### ***Övriga IT-stöd***

För schemaläggning och publicering av elevernas schema används programmet NovaSchem. Via skolans hemsida ges Webbåtkomst till NovaSchem. Uppgifter om respektive klass är tillgängligt utan inloggning. En enskild elevs schema publiceras om användaren anger elevens personnummer. Individuella scheman för elever är därmed åtkomliga för var och en som känner till en elevs personnummer.

För registrering av frånvaro för elever används systemet Skola24. Det finns ett menyval där det är möjligt att välja mellan de fasta frånvaroorsakerna ”anmäld frånvaro” och ”icke anmäld frånvaro”. Frånvarosystemet innehåller inget fritextfält. Skola24 är åtkomligt via Internet. Inloggning sker med användarnamn och lösenord.

Skola24 driftas av Nova Software. Bolaget har inget personuppgiftsbiträdesavtal med Nova Software, men bolaget har meddelat att man inlett ett arbete med att ta fram ett sådant avtal.

I dagsläget sker ingen gallring av uppgifter i Skola24, men bolaget har uppgett att man inlett ett arbete med att ta fram rutiner för gallring.

Elever, och i förekommande fall vårdnadshavare, får ingen särskild information om den personuppgiftsbehandling som sker i skolans IT-system.

## Datainspektionens bedömning

Datainspektionen inleder med att bedöma hanteringen av personuppgifter genom kameraövervakning och övergår därefter till att bedöma hanteringen av personuppgifter i skolans övriga IT-stöd.

### *Personuppgiftsbehandling genom kameraövervakning*

I lagen (1998:150) om allmän kameraövervakning finns bestämmelser om användning av övervakningsutrustning – allmän kameraövervakning. De flesta av bestämmelserna i den lagen gäller dock inte övervakning av plats dit allmänheten inte har tillträde. När det rör sig om övervakning av en sådan plats genom en automatiserad behandling av personuppgifter är däremot personuppgiftslagens regler tillämpliga.

Bolagets övervakningskameror inomhus är riktade mot platser dit allmänheten inte har tillträde. Vid bildupptagningen används digital teknik som medger att enskilda personer kan identifieras. Kameraövervakningen inomhus utgör således sådan automatiserad behandling av personuppgifter som faller under personuppgiftslagen.

### *Ska de s.k. hanteringsreglerna i personuppgiftslagen tillämpas?*

Vilka regler i personuppgiftslagen som ska tillämpas beror på hur uppgifterna hanteras. Ska uppgifterna ingå i en påtagligt strukturerad samling av personuppgifter såsom i en databas eller ett ärendehanteringssystem måste i princip alla regler i personuppgiftslagen beaktas. Är det däremot fråga om behandling av personuppgifter i ostrukturerat material, t.ex. uppgifter i löpande text eller uppgifter i ljud- eller bildupptagningar utan koppling till en registerstruktur behöver man inte tillämpa alla regler i personuppgiftslagen (5 a § första stycket personuppgiftslagen). Sådan ostrukturerad behandling får dock inte utföras om den innebär en kränkning av registrerades personliga integritet. Lagens bestämmelser om säkerhetsåtgärder vid behandling av personuppgifter måste dessutom tillämpas. Bedömningen av vad som ingår i en strukturerad samling av personuppgifter ska göras utifrån det behandlade materialets helhet.

Normalt sett är det material som registreras vid inspelning med hjälp av digitalkameror inte strukturerat i den mening som avses i 5 a § personuppgiftslagen. Endast om materialet är ordnat på ett sådant sätt, t.ex. som en del i ett ärendehanteringssystem eller en databas strukturerad utifrån personuppgifter, kan det bli fråga om en sådan strukturering. Det har i ärendet inte framkommit omständigheter som talar för att bolagets behandling av personuppgifter i samband med kameraövervakning är ordnat på ett sådant sätt att hanteringsreglerna måste tillämpas.

### *Är bolagets kameraövervakning kränkande enligt 5 a § personuppgiftslagen?*

#### Utgångspunkter för bedömningen

En behandling av personuppgifter i s.k. ostrukturerat material får, enligt 5 a § andra stycket personuppgiftslagen, inte utföras om den innebär en kränkning av den registrerades personliga integritet.

I förarbetena till denna bestämmelse (prop. 2005/06:173 s. 27) anges bl.a. följande:

”Som utgångspunkt för bedömningen av om en behandling av personuppgifter innebär en kränkning av den registrerades personliga integritet kan tas bestämmelserna om

grundläggande krav i 9 § och om när behandling av personuppgifter är tillåten i 10 § personuppgiftslagen. Har dessa bestämmelser följts, trots att de i och för sig inte är tillämpliga på behandlingen, kan behandlingen inte betraktas som en kränkning. Det kan i vissa fall även gälla om behandlingen omfattat känsliga personuppgifter. Över huvud taget bör graden av känslighet hos de personuppgifter som behandlas vara bara en faktor bland flera som bör beaktas vid en samlad bedömning

[...]

Bedömningen av vad som är en kränkning skall alltså inte göras schablonartat enbart utifrån vilka uppgifter som behandlas utan måste även ta sin utgångspunkt i t.ex. vilket sammanhang uppgifterna förekommer, för vilket syfte de behandlas, vilken spridning de har fått eller har riskerat att få samt vad behandlingen kan leda till”.

Enligt förarbetena ligger det i sakens natur att tillämpningen av bestämmelsen i 5 a § får bygga på en intresseavvägning där den registrerades intresse av en fredad, privat sfär vägs mot andra motstående intressen i det enskilda fallet (prop.2005/06:173 s. 26 f.) Som regeringen också framhåller är det i slutändan en fråga för rättstillämpningen att i varje enskilt fall, med beaktande av samtliga omständigheter, väga det intrång som kan ha skett i den personliga integriteten.

Av betydelse i detta sammanhang är även artikel 8 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (artikeln avser rätten till skydd för privat- och familjeliv) samt det s.k. dataskyddsdirektivet på vilket PuL grundar sig (Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG).

Detta medför enligt Datainspektionen att bedömningen av om kameraövervakning i det enskilda fallet är kränkande enligt 5 a § andra stycket PuL, bl.a. innefattar en proportionalitetsbedömning. Vid proportionalitetsbedömningen ska avgöras om kameraövervakningen och den därav följande personuppgiftsbehandlingen är proportionerlig i förhållande till sitt ändamål (exempelvis att förhindra stöld) och till de övervakades intresse av en fredad och privat sfär och det intrång i denna sfär som övervakningen innebär. Man ska således fråga sig om övervakningen verkligen är påkallad i förhållande till de problem som man söker komma till rätta med och om den är rimlig med hänsyn till de konsekvenser den har för enskildas personliga integritet. Enkelt uttryckt kan man säga att om resultatet av den bedömningen är att övervakningen inte är rimlig med hänsyn till integritetsintrånget så är kameraövervakningen att betrakta som kränkande.

I proportionalitetsbedömningen bör bl.a. vägas in om ändamålen i stället kan uppnås med andra åtgärder som innebär ett mindre intrång i den personliga integriteten och dessa alternativa åtgärder inte skulle innebära orimligt höga kostnader i förhållande till ändamålen (jfr Europarådets riktlinjer för videoövervakning beslutade 20-23 maj 2003, samt Artikel 29-gruppens yttrande nr 4/2004 om behandling av personuppgifter genom videoövervakning. Artikel 29-gruppen består bl.a. av företrädare för varje nationell tillsynsmyndighet i EU-medlemsstaterna. Gruppen har sin lagliga grund i artikel 29 i dataskyddsdirektivet och ska se till att direktivet tillämpas enhetligt i medlemsstaterna).

Sammanfattningsvis anser Datainspektionen att frågan om huruvida kameraövervakning i det enskilda fallet är kränkande enligt 5 a § andra stycket PuL, måste avgöras genom en bedömning av följande faktorer:

- Ändamålen med kameraövervakningen
- Behovet av kameraövervakningen
- Graden av integritetsintrång, vilken bl.a. avgörs av  
- vem som övervakas

- vilken plats som övervakas
- när övervakningen sker
- Om ändamålen i stället kan uppnås med andra åtgärder som innebär ett mindre integritetsintrång och dessa alternativa åtgärder inte skulle innebära orimligt höga kostnader i förhållande till ändamålen
- Vilken information som ges till de registrerade om att platsen är kameraövervakad
- Hur länge det inspelade materialet sparas
- Vem eller vilka som har tillgång till det inspelade materialet
- På vilka grunder man får ta del av bilder i realtid och inspelat material

Även andra faktorer än ovan nämnda kan naturligtvis i det enskilda fallet visa sig vara av betydelse för bedömningen.

Datainspektionen anser att ett införande av kameraövervakning bör föregås av en analys i enlighet med ovanstående. I ärendet har inte framkommit att bolaget har gjort en sådan analys före införandet av kameraövervakning i IT-gymnasiet i Kista.

#### Bedömning av kameraövervakning i IT-gymnasiet i Kista

Med utgångspunkt i de faktorer som nämns nedan, gör Datainspektionen följande bedömning av kameraövervakningen i IT-gymnasiet i Kista.

- Ändamålet med kameraövervakningen, med undantag för den i matsalen, är att förhindra inbrott, stölder och skadegörelse. Bolaget vet inte vad ändamålet med övervakningen i matsalen är.
- Behovet motiveras av inträffade stölder och inbrott.
- Övervakningen sker vid elevskåp, uppehållsrum, elevcafé, matsal, trappa, entré och nödutgång. Detta är sådana platser i skolan där eleverna uppehåller sig under stora delar av den tid då skolan är öppen de dagar undervisning bedrivs.
- Beträffande dessa utrymmen har bolaget inte vidtagit eller övervägt att vidta andra åtgärder än kameraövervakning för att uppnå de anförda ändamålen.
- Vid huvudentrén finns en skylt som informerar om att platsen är kameraövervakad med inspelning.
- Materialet sparas inte längre tid än en vecka.
- Materialet förvaras på ett sätt som innebär att det är åtkomligt endast för rektor, biträdande rektor samt en IT-tekniker.
- Det finns inga skriftliga anvisningar för när någon får ta del av bilder i realtid eller inspelat material. Som exempel när skolan anser att det är tillåtet att ta del av uppgifterna nämns stöld, skadegörelse och inbrott.

Inledningsvis konstaterar Datainspektionen att de platser i skolan som kameraövervakas, d.v.s. intill elevskåp, i uppehållsrum, elevcafé, matsal, trappa, entré och nödutgång, är sådana utrymmen där elever vistas och umgås en stor del av den tid som de tillbringar i skolan. Ändamålen med övervakningen är att förhindra inbrott, stöld och skadegörelse. I ärendet har dessutom framkommit att bolaget inte vet för vilket ändamål matsalen kameraövervakas. Det är enligt Datainspektionen aldrig godtagbart att installera en övervakningskamera utan att veta för vilket syfte personuppgifterna behandlas. Beträffande de övervakade utrymmena har bolaget inte

vidtagit eller övervägt andra åtgärder, som skulle innebära ett mindre intrång i den personliga integriteten än kameraövervakning, för att uppnå de anförda ändamålen.

Beträffande integritetsinrånget gör Datainspektionen följande bedömning. Eleverna i IT-gymnasiet i Kista tillbringar en stor del av dagen i skolan. När de vistas i skolan deltar de både i undervisning och umgås med vänner. För många elever utgör skolan därför en plats där de framlever såväl sina arbetsliv som sina privatliv. Vidare är ett stort antal av eleverna underåriga och behöver som sådana ett särskilt skydd för sin integritet, eftersom de i allmänhet inte kan förväntas tillvarata sitt intresse av skydd för sin personliga integritet på samma sätt som vuxna. Kameraövervakning inomhus får från integritetsskyddssynpunkt anses som mer känslig än sådan som sker utomhus på allmänna platser, eftersom det vanligtvis finns en större beredskap för att bli sedd och observerad utomhus på platser där allmänheten har tillträde, än på platser inomhus där allmänheten inte har tillträde. Datainspektionen anser därför att kameraövervakningen inomhus i IT-gymnasiet i Kista innebär ett avsevärt intrång i elevernas personliga integritet.

Mot detta ska vägas framför allt det behov av kameraövervakning som bolaget har gjort gällande, d.v.s. behovet av att förhindra inträffade incidenter som stölder, skadegörelse och inbrott. Någon ytterligare och mer detaljerad information rörande omfattningen och arten av inträffade incidenter har bolaget inte redovisat.

Vid en samlad bedömning, med särskilt beaktande av att kameraövervakningen inomhus i IT-gymnasiet i Kista avser platser i skolan som eleverna är hänvisade att vistas och umgås på, anser Datainspektionen att kameraövervakningen efter kl. 08:00 och före kl. 17:00 ordinarie skoldagar, inte är en åtgärd som är proportionerlig i förhållande till ändamålen och till de övervakades intresse av en fredad och privat sfär och det intrång i denna sfär som övervakningen innebär.

Enligt Datainspektionens bedömning är bolagets behandling av personuppgifter genom kameraövervakning efter kl. 08:00 och före kl. 17:00 ordinarie skoldagar därför kränkande i den mening som avses i 5 a § andra stycket PuL. Kameraövervakningen får därmed inte utföras och bolaget ska föreläggas att upphöra med kameraövervakningen inomhus i IT-gymnasiet i Kista under dessa tider.

### ***Personuppgiftsbehandling i övriga IT-stöd***

När det gäller hanteringen av personuppgifter i övriga IT-stöd gör Datainspektionen följande bedömning.

- Information till registrerade

I PuL finns bestämmelser om information som ska lämnas till den registrerade. I lagens 23 § anges följande.

*Om uppgifter om en person samlas in från personen själv, skall den personuppgiftsansvarige i samband därmed självant lämna den registrerade information om behandlingen av uppgifterna.*

Vidare anges i 25 § första stycket PuL följande.  
*Information enligt 23 eller 24 § skall omfatta*

- a) uppgift om den personuppgiftsansvariges identitet,
- b) uppgift om ändamålen med behandlingen, och
- c) all övrig information som behövs för att den registrerade skall kunna ta till vara sina rättigheter i samband med behandlingen, såsom information om mottagarna av uppgifterna, skyldighet att lämna uppgifter och rätten att ansöka om information och få rättelse.

Bestämmelsen innebär att den personuppgiftsansvarige måste informera elever eller vårdnadshavare om hur deras personuppgifter behandlas i IT-systemen. Den personuppgiftsansvarige måste informera om vem som ansvarar för systemen (vem som är personuppgiftsansvarig), vilka personuppgifter som samlas in, vad uppgifterna ska användas till samt att den registrerade har rätt att ansöka om information (få ett s.k. registerutdrag) och begära rättelse av felaktiga uppgifter. Informationen bör lämnas till eleverna själva om de kan tillgodogöra sig informationen. Informationen måste inte lämnas skriftligen utan kan istället lämnas muntligen. Det kan dock vara lämpligt att informera genom ett informationsblad som delas ut till samtliga vårdnadshavare och elever, exempelvis vid läsårets början.

I ärendet har framkommit att elever, och i förekommande fall vårdnadshavare, inte får fullständig information om den personuppgiftsbehandling som sker i skolan.

Datainspektionen förutsätter att bolaget fortsättningsvis ger eleverna fullständig information om den personuppgiftsbehandling som sker i skolan.

#### •Personuppgiftsbiträdesavtal

I PuL finns bestämmelser om avtal mellan den personuppgiftsansvarige och personuppgiftsbiträdet. I lagens 30 § andra stycket anges följande.

*Det skall finnas ett skriftligt avtal om personuppgiftsbitrådets behandling av personuppgifter för den personuppgiftsansvariges räkning. I det avtalet skall det särskilt föreskrivas att personuppgiftsbiträdet får behandla personuppgifterna bara i enlighet med instruktioner från den personuppgiftsansvarige och att personuppgiftsbiträdet är skyldigt att vidta de åtgärder som avses i 31 § första stycket.*

Vidare anges i 31 § andra stycket PuL följande.

*När den personuppgiftsansvarige anlitar ett personuppgiftsbiträde, skall den personuppgiftsansvarige förvissa sig om att personuppgiftsbiträdet kan genomföra de säkerhetsåtgärder som måste vidtas och se till att personuppgiftsbiträdet verkligen vidtar åtgärderna.*

I ärendet har framkommit att tekniskt underhåll och drift av Skola24 sköts av NovaSoftware. Vid tillfället för inspektionen saknade bolaget personuppgiftsbiträdesavtal med NovaSoftware, någon som bolaget nu meddelat att man kommer att åtgärda.

Mot bakgrund av att bolaget meddelat att man kommer att upprätta ett personuppgiftsbiträdesavtal med NovaSoftware, finner Datainspektionen att det för närvarande saknas anledning att vidta ytterligare åtgärder mot bolaget med avseende på personuppgiftsbiträdesavtalet.

- Bevarande och gallring

I PuL finns bestämmelser om grundläggande kraven på behandlingen av personuppgifter. I 9 § punkten i) PuL anges följande:

*Den personuppgiftsansvarige skall se till att personuppgifter inte bevaras under en längre tid än vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålen med behandlingen.*

Bestämmelsen ska dock bara tillämpas i den mån det inte i annan lag eller förordning finns avvikande bestämmelser. Detta framgår bl.a. av 8 § andra stycket första meningen PuL, där följande anges.

*Bestämmelserna hindrar inte heller att en myndighet arkiverar och bevarar allmänna handlingar eller att arkivmaterial tas omhand av en arkivmyndighet.*

I ärendet har framkommit att det vid inspektionstillfället inte skedde någon gallring av uppgifter i Skola24, men att bolaget inlett ett arbete med att ta fram rutiner för bevarande och gallring.

Mot bakgrund av att bolaget meddelat att man inlett ett arbete med att ta fram rutiner för bevarande och gallring av personuppgifter i Skola24, finner Datainspektionen att det för närvarande saknas anledning att vidta ytterligare åtgärder mot bolaget med avseende på bevarande och gallring. Datainspektionen vill dock i sammanhanget påpeka att rutinerna även ska omfatta de behandlingar som personuppgiftsbiträden utför på bolagets uppdrag.

- Publicering av individuella scheman på Internet

I PuL finns grundläggande krav på behandling av personuppgifter. I 9 § punkten d) anges följande.

*Den personuppgiftsansvarige skall se till att personuppgifter inte behandlas för något ändamål som är oförenligt med det för vilket uppgifterna samlades in.*

Bestämmelsen innebär att insamlade personuppgifter får behandlas för andra ändamål än de för vilka uppgifterna samlades in *bara* om de nya ändamålen inte är oförenliga med de ursprungliga ändamålen. I annat fall måste samtycke inhämtas för behandlingen för de nya ändamålen.

I ärendet har framkommit att elevernas individuella scheman publiceras på skolans webbplats. För att ta fram en viss elevs schema ska elevens personnummer anges. I ärendet har det inte framkommit om samtycke inhämtas till behandlingen av personnummer i samband med publiceringen av schemat.

Enligt Datainspektionen får det antas att elevernas personnummer från början samlades in för grundläggande elevadministrativa ändamål och inte för att kunna publicera elevernas schema på Internet. Datainspektionen bedömer att en behandling av personnummer i samband med publicering av schema på Internet är oförenligt med de ändamål för vilket personnumret samlades in. För att få behandla personnumret för detta nya ändamål krävs att samtycke inhämtas.

Datainspektionen förutsätter att bolaget, om det inte redan har gjort det och även fortsättningsvis önskar behandla personnummer för att publicera individuella scheman på Internet, inhämtar elevernas samtycke.

**Hur man överklagar**

Om Ni vill överklaga beslutet ska Ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som Ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag Ni fick ta del av beslutet för att kunna prövas. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Länsrätten i Stockholms län för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt Ni har begärt.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Göran Gräslund i närvaro av dataråden Hans-Olof Lindblom och Katja Isberg Amnäs samt juristen Patrik Sundström, föredragande.

Göran Gräslund

Patrik Sundström

Kopia till:

Thomas Karlsson, rektor, IT-gymnasiet i Kista, Rissneleden 144B, 174 54 SUNDBYBERG