

Länsrätten i Stockholms län

115 76 STOCKHOLM

Yttrande i mål nr 25586-07, rotel 442

Datainspektionen anför följande med anledning av Västtrafik AB:s (Västtrafik) skrivelse den 21 november 2007.

Datainspektionen har i sitt beslut utgått från 9 § första stycket i) personuppgiftslagen och bedömt hur länge Västtrafik för det utpekade ändamålet får behandla resehistoriken om identifierbara personer. Om det är som Västtrafik nu påstår, att resehistoriken om identifierbara personer utgör allmänna handlingar och arkivlagen gäller, så hindrar personuppgiftslagen inte arkivering. På inkommet underlag kan Datainspektionen inte ta ställning till om resehistorik utgör allmänna handlingar eller sådant arkivmaterial som avses i arkivlagen. Datainspektionen motsätter sig inte en komplettering av inspektionens beslut varigenom det tydliggörs att avidentifiering och gallring i enlighet med inspektionens bedömning inte behöver ske i den mån det skulle hindra nödvändig arkivering.

Kollektivtrafiken är en del av den grundläggande samhällsservicen och ska underlätta människors vardagliga liv. Det är dock en ny företeelse att trafikhusvudmän samlar in så detaljerad och personanknuten reseinformation som framkommit i det aktuella tillsynsärendet. Det är ett stort integritetsintrång att i en databas lagra detaljerad information om hur identifierbara människors dagligen reser i kollektivtrafiken och möjliggöra en kartläggning av enskilda personers rörelsemönster och beteende i det vardagliga livet.

Datainspektionen har därför i sitt beslut haft synpunkter på hur Västtrafik behandlar personuppgifterna och bedömt att bolaget för det utpekade ändamålet inte behöver använda resehistoriken i identifierbar form längre än cirka 60 dagar. Det innebär att Västtrafik för att utföra kontroller vid reklamationer eller klagomål från kunden får använda den lagrade resehistoriken i två månader.

Av 9 § första stycket i) personuppgiftslagen framgår att den personuppgiftsansvarige ska se till att personuppgifter inte bevaras under en längre tid än vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålen med behandlingen. Det innebär

att den personuppgiftsansvarige ska ha rutiner för bevarande och gallring. Undantaget i 8 § andra stycket första meningen personuppgiftslagen avser sådana bestämmelser i lagen som skulle hindra myndigheternas arkivering och bevarande av allmänna handlingar. Personuppgiftslagen hindrar sålunda inte att en myndighet arkiverar och bevarar allmänna handlingar eller att en arkivmyndighet tar hand om arkivmaterial.

I tillsynsärendet har framkommit att Västtrafiks betalsystem för närvarande saknar funktionalitet att radera enbart delar av den information som är lagrad i databasen s.k. aidentifiering. Västtrafik har i tillsynsärendet uppgett att man tillsammans med systemleverantören kommit fram till att lagra information som är max. 12 månader gammal och att information äldre än 12 månader kommer att arkiveras. Den av Västtrafik föreslagna tiden för bevarande av informationen, tycks dock inte bygga på arkivförfattningarnas bestämmelser om bevarande och gallring. Ett gallringsbeslut enligt arkivlagstiftningen har ännu inte fattats.

På inkommet underlag kan Datainspektionen inte ta ställning till om resehistoriken utgör allmänna handlingar eller sådant arkivmaterial som avses i arkivlagen. Om det är som Västtrafik nu påstår, att reseinformation knuten till en person utgör allmänna handlingar enligt Tryckfrihetsförordningen, sekretesslagen och arkivlagen, ifrågasätter vi inte att arkivlagens bestämmelser om arkivering och bevarande av allmänna handlingar har företräde.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Göran Gräslund i närvaro av chefsjuristen Leif Lindgren, teamledaren Catharina Fernquist och juristen Gunilla Öberg, föredragande.

Göran Gräslund

Gunilla Öberg