

Taxi Stockholm 15 00 00 AB  
Ombud:  
Advokat NN  
Sandart&Partners Advokatbyrå KB  
Box 7131  
103 87 Stockholm

## **Tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204) – behandling av personuppgifter vid rutinkontroll av förarens innehav av taxiförarlegitimation**

### **Datainspektionens beslut**

Datainspektionen konstaterar att Taxi Stockholm 15 00 00 AB (nedan bolaget) i samband med kontroller av taxiförarens legitimationer får behandla enstaka personuppgifter om lagöverträdelser, såsom uppgift om återkallelse och varning avseende körkort och taxiförarlegitimationer, med stöd av 1 § punkten d) Datainspektionens föreskrifter (DIFS 1998:3, omtryckt 2010:1) om undantag från förbudet för andra än myndigheter att behandla personuppgifter om lagöverträdelser. För att behandlingen ska vara förenlig med bestämmelserna i personuppgiftslagen (1998:204) och undantaget i Datainspektionens föreskrifter krävs enligt Datainspektionens bedömning bl.a. att

- bolaget i fråga om varje enskild personuppgift om lagöverträdelse som framkommer vid kontrollen bedömer uppgiften som nödvändig för att rättsliga anspråk ska kunna fastställas, göras gällande eller försvaras i det enskilda fallet,
- behandlingen endast avser åtgärder som är nödvändiga för att uppnå syftet med kontrollen och avser det konkreta rättsliga anspråket
- bolaget fortlöpande bedömer hur länge uppgifterna behöver sparas med hänsyn till ändamålet med behandlingen
- bolaget gallrar uppgifter så snart som möjligt efter att ändamålet med behandlingen har uppnåtts och senast då avtalsförhållandet med den registrerade upphört och

- registrerar uppgifterna åtskilt från övriga uppgifter i bolagets reklamationss databas och behandlar dessa i exempelvis T3-systemet, vilket hanterar andra föraruppgifter, eller i en separat databas.

Datainspektionen förelägger bolaget att gallra personuppgifter om lagöverträdelser, uppgift om återkallelse och varning avseende körkort och taxiförarlegitimationer, i anledning av aktuella kontroller ur reklamationss databasen. Bolaget ska lämna besked till Datainspektionen när detta har skett.

### **Redogörelse för tillsynsärendet**

Datainspektionen har beslutat att inleda tillsyn mot bolaget för att granska hur bolaget hanterar personuppgifter om förarna i samband med kontroller av förares innehav av taxiförarlegitimationer.

Bolaget har i yttrande av den 10 februari 2012 anfört bl.a. följande. Bolaget har ett stort antal förare, för närvarande ca 4 700, vilka formellt är anställda i de åkerier som är anslutna till bolagets beställningscentral (tillika medlemmar i bolagets moderförening). Bolaget utbildar samtliga förare och utfärdar den särskilda Taxi Stockholm-legitimationen till de förare som godkänns under utbildningen. Förare inom bolaget måste ha tre olika giltiga legitimationer: körkort, taxiförarlegitimation och den särskilda Taxi Stockholm-legitimationen. Om någon av dessa legitimationer återkallas under längre eller kortare tid har föraren inte rätt att köra taxi för bolaget (i det fall återkallelsen gäller körkortet eller taxiförarlegitimationen har föraren inte rätt att köra bil respektive taxi över huvud taget) och det åvilar den enskilde föraren att iaktta detta samt informera sin arbetsgivare och bolaget om att en återkallelse skett.

Varken bolaget eller arbetsgivarna har hittills haft möjlighet att med ”automatik” erhålla någon information från Transportstyrelsen om återkallelser av körkort eller taxiförarlegitimationer. Bolaget har tidigare uppmärksammat risken för att enstaka förare kör taxi trots att körkortet eller taxiförarlegitimationen har återkallats, vilket föranlett bolaget att vid några tillfällen göra kontroller av samtliga förares innehav av körkort och taxiförarlegitimation. Målsättningen har varit att detta skulle ske en gång per år men i praktiken har kontrollerna skett oregelbundet, bl.a. under 2010 och 2011. I de fall kontrollen utvisat att någon förares körkort eller legitimation har återkallats har bolaget fört in en uppgift om återkallelsetiden i sin databas och spärrat den särskilda Taxi Stockholm-legitimationen under motsvarande tid. I de få fall kontrollen utvisat att föraren kört taxi för bolaget under tid då körkortet eller taxiförarlegitimationen varit återkallat har bolaget vidtagit åtgärder mot föraren enligt

gällande rutiner, vilket i vissa fall inneburit att föraren bedömts olämplig och fått sin särskilda Taxi Stockholm-legitimation återkallad.

Bolaget har för avsikt att öka antalet kontroller till fyra gånger per år med anledning av att mediernas granskning av taxibranschen som helhet påvisat att problemen med förare som kör taxi trots återkallat körkort eller taxiförarlegitimation är större än vad som tidigare antagits. Vidare är avsikten att spara resultatet av kontrollerna – i form av en sammanställning av enbart de förare som påvisats ha eller har haft ett återkallat körkort eller taxiförarlegitimation – i pappersformat, dock ej strukturerat så att det är sökbart på personuppgift. De framtida kontrollerna är tänkta att i huvuddrag genomföras på följande sätt:

- Bolaget skickar via e-post en fil till Transportstyrelsen med samtliga förarens taxiförarlegitimationsnummer och personnummer.
- Bolaget går manuellt igenom de utdrag ur registret för respektive förare som Transportstyrelsen skickar.
- De förare som fått sitt körkort eller taxiförarlegitimation återkallat eller erhållit en varning avseende innehavet av taxiförarlegitimation noteras i en Excel-lista, vilken innehåller taxiförarlegitimationsnummer, typ av återkallad legitimation, återkallelseperiod, datum för senaste körpass i bolaget och en uppgift huruvida föraren kört taxi under återkallelsen.
- Uppgift om återkallelseperiod införs i bolagets reklamationsdatabas och i T3-systemet (vilket hanterar bl.a. spärr av Taxi Stockholm-legitimationer). Dessa uppgifter är åtkomliga enbart för personal i kundcenter och åkarrekrytering, sammanlagt fem personer.
- Excel-listan skrivs ut och sparas i en pärm, utan möjlighet till sökning på personuppgift och åtkomlig enbart för ett fåtal medarbetare.
- Berörda förare informeras om att kontroll skett och att bolaget fått information om att deras körkort eller taxiförarlegitimationer återkallats.
- Materialet från Transportstyrelsen förstörs.

Bolaget har uppgett att det föreligger ett starkt behov för bolaget att genomföra kontroller av förarnas innehav av körkort och taxiförarlegitimationer. Uppgiften om en viss person innehar ett giltigt körkort respektive taxiförarlegitimation torde vara offentlig och inte i något avseende känslig för föraren. Bolaget kan i enstaka fall göra kontrollen per telefon eller på annat sätt som inte innefattar behandling av personuppgifter över huvud taget. Det stora antalet förare medför dock att detta inte är möjligt vid regelbundna kontroller av samtliga förare. Det föreligger därför ett berättigat intresse för bolaget att behandla personuppgifter i den utsträckning det är nödvändigt för att genomföra sådana kontroller. Den personuppgiftshantering som sker inom ramen för kontrollen av förarnas innehav av körkort och taxiförarlegitimation är begränsad såväl till sin omfattning som tidsrymd. Den enda personuppgiftsbe-

handling som sker är att begäran om registerutdrag skickas till Transportstyrelsen och att en tillfällig sammanställning upprättas vid den manuella genomgången av registerutdragen. Efter det att arbetet med kontrollen är avslutat sker enbart personuppgiftsbehandling genom att uppgift om återkallelse införs i två olika delar av bolagets IT-system, vilka är åtkomliga av en begränsad krets av medarbetare. Denna behandling är nödvändig för att dels tillse att Taxi Stockholm-legitimationen hålls spärrad under den tid körkort eller taxiförarlegitimation är återkallat, dels utgöra underlag för bolagets bedömning av förarens lämplighet. Bolaget gör gällande att den behandling av personuppgifter som utförts och som avser att genomföras är tillåten efter en intresseavvägning.

### **Skäl för beslutet**

*Vad avses med behandling av personuppgifter?*

Med behandling avses enligt 3 § personuppgiftslagen (1998:204) varje åtgärd eller serie av åtgärder som vidtas i fråga om personuppgifter, vare sig det sker på automatisk väg med en dators hjälp eller inte, t.ex. insamling, registrering, organisering, lagring, bearbetning, användning, sammanställning, utlämnade eller förstöring.

Vid kontroll av förarens innehav av körkort och taxiförarlegitimation, t.ex. per telefon, är det alltid fråga om behandling av personuppgifter dock att behandlingen inte alltid faller under personuppgiftslagens tillämpningsområde.

Med personuppgift avses enligt 3 § personuppgiftslagen all slags information som direkt eller indirekt kan hänföras till en fysisk person som är i livet. Varje information som kan hänföras till en fysisk person är en personuppgift, även om informationen bara avser personen i egenskap av yrkesutövare. För att avgöra om en person är identifierbar ska man beakta alla hjälpmedel som i syfte att identifiera vederbörande rimligen kan komma att användas antingen av den personuppgiftsansvarige eller av någon annan.

Vid kontroll av förarens innehav av körkort och taxiförarlegitimation behandlas bl.a. personnummer och uppgifter om taxiförarlegitimationsnummer vilket utgör personuppgifter.

*Är personuppgiftslagen tillämplig?*

Enligt 5 § personuppgiftslagen gäller lagen för sådan behandling av personuppgifter som är helt eller delvis automatiserad och för annan, dvs. manuell, behandling av personuppgifter, om uppgifterna ingår i eller är avsedda att ingå i en strukturerad samling av personuppgifter som är tillgänglig för sökning eller sammanställning enligt särskilda kriterier såsom regelrätta register,

databaser och ärende- och dokumenthanteringssystem. Syftet med att även delvis automatiserad behandling omfattas av lagen är att förhindra kringgående och att undvika gränsdragningsproblematik.

Såvitt framkommit har bolaget som rutin när underlaget kommer från Transportstyrelsen att upprätta en sammanställning (en Excel-lista) över de förare vars körkort eller taxiförarlegitimationer har återkallats, varefter uppgifterna även förs in i två av bolagets datasystem. Därefter skrivs denna lista ut och sparas i en pärm. De olika behandlingarna framstår därför som delvis integrerade med varandra varför den efterföljande manuella behandlingen måste anses delvis automatiserad och således är personuppgiftslagen tillämplig (se t.ex. Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 19859-10). Mot bakgrund härav behöver lagen även tillämpas på den manuella interna användningen av nu aktuella personuppgifter.

#### *Strukturerad eller ostrukturerad behandling?*

Enligt 5 a § personuppgiftslagen gäller en förenklad reglering för behandling av personuppgifter i ostrukturerat material utan koppling till en registerstruktur, t.ex. behandling av uppgifter i löpande text i ett dokument. Sådana uppgifter får i princip behandlas fritt så länge det inte uppkommer en kränkning av den registrerades personliga integritet.

Den förenklade regleringen enligt 5 a § personuppgiftslagen gäller endast behandling av personuppgifter som inte ingår eller är avsedda att ingå i en personuppgiftsanknuten struktur. Den personuppgiftsbehandling som sker i bolagets reklamationsdatabas samt T3-systemet är strukturerad varvid samtliga hanteringsregler i personuppgiftslagen är tillämpliga på dessa uppgifter. Samma personuppgifter behandlas i det dokument som upprättas i Excel varför denna behandling inte är undantagen från lagens hanteringsregler.

#### *Grundläggande krav på behandling av personuppgifter*

Enligt de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen får personuppgifter bara behandlas om det är lagligt, på ett korrekt sätt och i enlighet med god sed samt får bara samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål. Vidare ska personuppgifterna vara adekvata, relevanta, riktiga och aktuella. Dessutom får inte fler personuppgifter behandlas än vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålen med behandlingen. Alla rimliga åtgärder ska vidtas för att rätta, blockera eller utplåna sådana personuppgifter som är felaktiga eller ofullständiga. Ett ytterligare grundläggande krav enligt personuppgiftslagen är att personuppgifter inte ska bevaras under längre tid än vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet med behandlingen. Uppgifter får alltså inte samlas in bara för att de eventuellt kan komma till användning vid ett senare tillfälle.

Datainspektionen bedömer att kontroller av att förare innehar giltiga taxiförarlegitimationer och körkort utgör ett berättigat ändamål för aktuell personuppgiftsbehandling. Behandlingen uppfyller i den meningen grundläggande krav enligt 9 § personuppgiftslagen. Datainspektionen vill dock understryka att personuppgifter inte får behandlas enbart av det skälet att de finns tillgängliga och inte är sekretessbelagda i en myndighets register enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Ett utlämnande med stöd av offentlighetsprincipen kan också hindras av sekretess med hänvisning till personuppgiftslagen om det kan antas att ett utlämnande skulle medföra att uppgiften behandlas i strid med personuppgiftslagen enligt 21 kapitlet 7 § OSL. Denna sekretessbestämmelse är tillämplig vid alla utlämnanden från en myndighet som innefattar personuppgifter oavsett i vilken form utlämnanden sker.

För att en behandling ska vara tillåten måste den också kunna hänföras till något av fallen i 10 § personuppgiftslagen.

#### *Tillåten behandling av personuppgifter*

I 10 § personuppgiftslagen finns en uttömmande uppräkningslista av i vilka situationer det är tillåtet att behandla personuppgifter. Personuppgifter får bara behandlas om den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen eller om behandlingen är nödvändig för att t.ex. ett avtal med den registrerade ska kunna fullgöras, eller en rättslig skyldighet ska kunna fullgöras eller ett ändamål som rör ett berättigat intresse hos den personuppgiftsansvarige ska kunna tillgodoses, eller om detta intresse väger tyngre än den registrerades intresse av skydd mot kränkning av den personliga integriteten. Enligt 10 § punkten a) personuppgiftslagen får en avtalspart registrera uppgifter om olika slags försummelse som motparten har gjort sig skyldig till för att eventuellt i framtiden ha som grund för att t.ex. genom uppsägning avsluta avtalsförhållandet eller för att kräva skadestånd eller annan ekonomisk kompensation. Det gäller särskilt i fråga om långvariga avtalsförhållanden, t.ex. anställningsavtal, där det finns skyddsregler i lagstiftningen som begränsar möjligheterna till uppsägning vid enstaka avtalsbrott men som tillåter sådana åtgärder vid upprepade avtalsbrott. Enligt 10 § punkten b) personuppgiftslagen får personuppgifter behandlas om behandlingen är nödvändig för att den personuppgiftsansvarige ska kunna fullgöra en rättslig skyldighet. Enligt 10 § punkten f) personuppgiftslagen får personuppgifter behandlas om en intresseavvägning ger vid handen att den personuppgiftsansvariges berättigade intresse väger tyngre än den registrerades intresse av integritetsskydd. En helhetsbedömning får göras av samtliga omständigheter i det enskilda fallet.

Det finns ett avtalsförhållande mellan bolaget och respektive förare varför 10 § punkten a) personuppgiftslagen ger stöd för aktuell behandling om det är

nödvändigt i samband med detta avtal. Med ett avtalsförhållande följer såväl skyldigheter som rättigheter för båda parter och förarna ska bl.a. uppfylla vissa särskilda krav för att få erhålla den särskilda Taxi Stockholm-legitimationen. En konsekvens när dessa krav inte efterlevs är att avtalet kan komma att sägas upp. Bolaget har även ett beställansvar under straffansvar enligt gällande yrkestrafiklagstiftning. Detta kan motivera aktuella kontroller och den därmed förenade personuppgiftsbehandlingen, vilket har stöd av 10 § punkten b) personuppgiftslagen. Datainspektionen anser således att behandlingen i förevarande fall har sitt stöd av såväl 10 § punkten a) som 10 § punkten b) personuppgiftslagen.

#### *Förbud mot att behandla personuppgifter om lagöverträdelser*

Enligt 21 § första stycket personuppgiftslagen föreligger ett förbud mot att andra än myndigheter behandlar personuppgifter om lagöverträdelser som innefattar brott, domar i brottmål, straffprocessuella tvångsmedel eller administrativa frihetsberövanden.

Av förarbetena till körkortslagen (1998:488) framgår bl.a. att utformningen och tillämpningen av reglerna om körkortsingripande, framför allt vad gäller återkallelse av körkort, att ingripandet i betydande grad får karaktären av en straffpåföljd, vilket av enskilda körkortshavare kan uppfattas som ett ytterligare straff vid sidan av själva brottmålsförfarandet. Körkortsingripande med anledning av trafikbrott grundar sig på den straffrättsliga bedömningen och den direkta kopplingen mellan brott och körkortsingripande torde vara det främsta skälet till att återkallelsen kan uppfattas som ett extra straff (prop. 1997/98:124, s. 41). Vidare framgår av utredningen *Transportstyrelsens databaser på vägtrafikområdet – integritet och effektivitet* (SOU 2010:76) bl.a. att uppgift om att ett körkort är återkallat eller att en taxiförarlegitimation är återkallad, även om grunden för återkallelsen inte är känd, indirekt kan anses vara en uppgift om lagöverträdelse enligt 21 § personuppgiftslagen (a.a., s. 662-663).

Enligt Datainspektionens bedömning är en behandling av uppgift om återkallelse och varning avseende ett körkort eller en taxiförarlegitimation behandling av indirekta personuppgifter om lagöverträdelser som innefattar brott enligt 21 § personuppgiftslagen.

Med stöd 21 § tredje stycket personuppgiftslagen och 9 § personuppgiftsförordningen (1998:1191) har Datainspektionen meddelat föreskrifter om vissa undantag från förbudet i 21 § personuppgiftslagen (DIFS 1998:3, omtryckt 2010:1). Av 1 § punkten d) angivna föreskrifter framgår att personuppgifter om lagöverträdelser får behandlas utan hinder av förbudet i 21 § personuppgiftslagen om behandlingen avser endast enstaka uppgift som är nödvändig för att

rättsliga anspråk ska kunna fastställas, göras gällande eller försvaras i ett enskilt fall, t.ex. ett skadeståndsanspråk. Om uppgiften inte föranleder en omedelbar åtgärd får den behandlas med stöd av samma bestämmelser under förutsättning att uppgiften är nödvändig för att i ett senare skede framställa ett rättsligt anspråk, exempelvis som grund för uppsägning. Uppgifterna måste vara hänförliga till ett *konkret* rättsligt anspråk och *all* behandling som sker måste vara nödvändig i förhållande till detta anspråk.

Aktuella kontroller avser samtliga förare samt ska ske rutinmässigt och regelbundet. I förevarande fall är bolagets avsikt att registrera uppgifter om återkallelse och varning avseende körkort och taxiförläggning som dels har betydelse för ett enskilt avtalsförhållande, dels relevans för taxiverksamheten. För att en sådan hantering ska kunna hänföras till behandling av enstaka uppgifter, trots det regelmässiga och omfattande inhämtande av uppgifter det nu är fråga om, krävs att bolaget gör en bedömning av om varje enskild uppgift om återkallelse som registreras är nödvändig för att rättsliga anspråk ska kunna fastställas, göras gällande eller försvaras i ett enskilt fall. Det vill säga föranleder respektive uppgift avtalsrättsliga (eller arbetsrättsliga) åtgärder, omedelbart eller i ett senare skede med stöd av 10 § punkten a) personuppgiftslagen enligt ovan, finns det stöd för att behandla uppgifterna enligt 1 § punkten d) Datainspektionens föreskrifter (DIFS 1998:3, omtryck 2010:1).

Efter en samlad bedömning finner Datainspektionen att bolaget med stöd av denna föreskrift får behandla de uppgifter som är hänförliga till ett konkret rättsligt anspråk efter vidtagen kontroll under förutsättning att det endast är fråga om behandling som är nödvändig i förhållande till detta anspråk. Vi gör därför även en bedömning av vilka behandlingar av aktuella personuppgifter som får anses nödvändiga.

Enligt de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen ska personuppgifter som behandlas bl.a. vara riktiga och aktuella. Bolaget har för avsikt att spara en utskrift av sammanställningen (Excel-listan) som upprättas vid respektive kontrolltillfälle i fysiska pärmar. Genom en sådan behandling ökar risken för att integritetskänsliga uppgifter behandlas under mycket lång tid jämfört med hur länge uppgifter får behandlas i t.ex. belastningsregistret med särskilda bestämmelser om gallring. Utdrag med uppgifter motsvarande ett belastningsutdrag ger endast en ögonblicksbild varför de som regel inte får sparas utan omgående ska gallras. Detta bör gälla även utdrag eller sammanställningar som innehåller mindre integritetskänsliga uppgifter, som t.ex. uppgift om ogiltighet istället för uppgift om återkallelse av taxiförläggningar, då utdraget som sådant endast avser att vara momentant. Att spara sammanställningen framstår inte som nödvändigt för att uppnå syftet med kontrollen. Särskilt inte mot bakgrund av att uppgift om återkallelse och var-



ning dessförinnan registrerats i bolagets databaser, varvid sammanställningen utgjort en mellanprodukt för att underlätta registrering av relevanta uppgifter från det stora antal fysiska utdrag som erhålls från Transportstyrelsen. Utdragen från Transportstyrelsen och sammanställningen av uppgifter ur dessa ska därför omgående gallras efter att bolaget har registrerat nödvändiga uppgifter. Bevarande och lagring av Excel-listan i fysiska pärmar är således inte tillåten med stöd av undantaget i 1 § punkten d) aktuella föreskrifter.

### *Gallring*

Personuppgifter får inte samlas in och sparas för eventuellt framtida behov, i synnerhet inte så integritetskänsliga uppgifter som personuppgifter om lagöverträdelser. Det är särskilt viktigt att den personuppgiftsansvarige funderar över hur länge personuppgifter ska bevaras med hänsyn till ändamålet med behandlingen då integritetskänslig information behandlas. I arbetslivet gäller allmänt att personuppgifter om en anställd inte bör bevaras efter det att denne har slutat, men ibland måste vissa uppgifter bevaras under en längre tid om t.ex. andra lagar kräver det. Motsvarande bör gälla vid aktuellt avtalsförhållande med förarna. Den personuppgiftsansvarige ska alltså fortlöpande göra en bedömning av hur länge uppgifterna kan sparas och gallra onödiga uppgifter. Datainspektionen förutsätter att uppgifterna gallras när de inte längre behövs, exempelvis inte längre kan göras gällande rättsligt, och senast då avtalsförhållandet upphör.

### *Information till de registrerade*

Enligt 24-25 §§ personuppgiftslagen är den personuppgiftsansvarige skyldig att självant lämna information till de registrerade när uppgifterna registreras om personuppgifterna har samlats in från någon annan källa än den registrerade själv. Informationen ska innehålla uppgift om

- den personuppgiftsansvariges identitet,
- ändamålen med behandlingen och
- all övrig information som behövs för att den registrerade ska kunna ta till vara sina rättigheter i samband med behandlingen.

Sådan övrig information är t.ex. information om vilka kategorier av uppgifter som behandlas, kategorier av mottagare av uppgifterna, hur länge uppgifterna bevaras samt rätten att gratis en gång om året efter ansökan erhålla information om behandlade personuppgifter och rätten att få rättelse av felaktiga eller missvisande uppgifter.

En viktig del i integritetsskyddet är att de registrerade får information om behandlingen av personuppgifter. Datainspektionen förutsätter att bolaget informerar förarna i enlighet med 24-25 §§ personuppgiftslagen.

### *Behörighet och säkerhet*

Den personuppgiftsansvarige ska enligt 31 § personuppgiftslagen vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att skydda de personuppgifter som behandlas. Åtgärderna ska åstadkomma en säkerhetsnivå som är lämplig med beaktande av de tekniska möjligheter som finns, kostnaden för åtgärderna, särskilda risker med behandlingen och hur pass känsliga uppgifterna är.

Skyddsvärdet hos uppgifter om lagöverträdelse är ur säkerhetssynpunkt att jämföras med skyddsvärdet för känsliga personuppgifter enligt Datainspektionens allmänna råd, *Säkerhet för personuppgifter* (a.a., s. 17-18).

Endast de anställda som har behov av uppgifterna för att fullgöra sina arbetsuppgifter ska ha tillgång till uppgifterna, vilket kräver behörighetsstyrning. Det innebär också att de uppgifterna behöver hållas åtskilda från övriga uppgifter i reklamationsdatabasen och lämpligen endast behandlas i t.ex. T3-systemet, som enligt uppgift hanterar spärrar (dvs. liknande föraruppgifter) av den särskilda Taxi Stockholm-legitimationen, eller i en separat databas. Bolaget ska därför gallra uppgifter om återkallelse och varning avseende körkort och taxiförarlegitimationer ur reklamationsdatabasen som registrerats i anledning av nu aktuella kontroller och lämna besked till Datainspektionen när detta har skett.

Automatiserad behandling av personuppgifter bör ha såväl fysiskt som logiskt skydd och i fråga om känsliga personuppgifter ska det finnas en behandlingshistorik, en logg, samt rutiner för systematisk uppföljning för att utreda felaktig eller obehörig användning av aktuella personuppgifter. Åtkomst till känsliga personuppgifter över öppet nät kräver stark autentisering liksom krypteringsskydd krävs för överföring över öppet nät. Datainspektionen förutsätter att bolaget vidtar nödvändiga säkerhetsåtgärder för att åstadkomma en lämplig säkerhetsnivå avseende nu aktuella och integritetskänsliga personuppgifter, däribland uppgifter om lagöverträdelse.

Detta beslut har fattats av generaldirektören Göran Gräslund i närvaro av chefsjuristen Hans-Olof Lindblom, tillsynschefen Britt-Marie Wester samt juristen Jeanette Kronwall, föredragande.

Göran Gräslund

Jeanette Kronwall

## **Hur man överklagar**

Om ni vill överklaga beslutet skall ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Inspektionen måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick ta del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.