

Solna Bilteknik AB  
Södra Långgatan 31  
169 59 Solna

## **Tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204) – Publicering av kunders personuppgifter inklusive avgöranden från Allmänna reklamationsnämnden på [www.solnabilteknik.nu](http://www.solnabilteknik.nu)**

### **Datainspektionens beslut**

Datainspektionen konstaterar att Solna Bilteknik AB, på webbplatsen [www.solnabilteknik.nu](http://www.solnabilteknik.nu), behandlat personuppgifter i strid med 5 a § personuppgiftslagen i samband med att företaget publicerat personuppgifter avseende kunder inklusive avgöranden från Allmänna reklamationsnämnden.

Mot bakgrund av att webbplatsen är borttagen avslutas ärendet utan ytterligare åtgärder.

### **Redogörelse för tillsynsärendet**

Under sommaren 2011 mottog Datainspektionen ett klagomål på publicering av personuppgifter och avgöranden från Allmänna reklamationsnämnden på [www.solnabilteknik.nu](http://www.solnabilteknik.nu). Enligt klagomålet publicerade Solna Bilteknik AB personuppgifter, namn och adress, tillsammans med en kort och nedlåtande misskreditering avseende kunder som förlorat tvister mot bolaget i Allmänna reklamationsnämnden.

Med anledning av detta klagomål har Datainspektionen inlett tillsyn mot Solna Bilteknik AB, som ansvarar för webbplatsen [www.solnabilteknik.nu](http://www.solnabilteknik.nu).

Solna Bilteknik AB har i ett yttrande framfört följande. Det är Solna Bilteknik AB som publicerar uppgifter på webbplatsen [www.solnabilteknik.nu](http://www.solnabilteknik.nu). Vi har inga egna kommentarer publicerade utan det är endast de faktiska avgörandena från Allmänna reklamationsnämnden som är publicerade. Vi publicerar dessa med stöd av att avgörandena från Allmänna reklamationsnämnden är

offentliga handlingar och att dessa på intet sätt torde betraktas som kränkande i juridisk mening.

### **Skäl för beslutet**

Vid publicering av personuppgifter på Internet måste bestämmelserna i personuppgiftslagen följas under förutsättning att det inte finns specialbestämmelser i annan lag eller förordning. Det är den som behandlar personuppgifterna, i detta fall Solna Bilteknik AB, som har ett ansvar för att bestämmelserna i lagen följs. I detta fall saknas specialbestämmelser, varför publiceringen ska prövas utifrån personuppgiftslagen.

Om man behandlar personuppgifter i löpande text på en webbplats behöver man inte följa alla bestämmelser i personuppgiftslagen. För en sådan behandling gäller i stället en förenklad reglering, den s.k. missbruksregeln, enligt 5 a § personuppgiftslagen. Missbruksregeln innebär att det i princip är tillåtet att publicera personuppgifter i löpande text på en webbplats så länge man inte kränker den som uppgifterna avser. Datainspektionen konstaterar att den nu aktuella publiceringen av information om kunder och avgöranden från Allmänna reklamationsnämnden sker i löpande text, varför frågan om publiceringens laglighet ska ske utifrån 5 a § personuppgiftslagen.

Tillämpningen av 5 a § personuppgiftslagen bygger på en intresseavvägning där den registrerades intresse av en fredad, privat sfär vägs mot andra motståndens intressen i det enskilda fallet (prop. 2005/06:173 s. 26 f). I detta fall handlar det motstående intresset om Solna Bilteknik AB:s intresse av att öppet publicera uppgifterna på Internet. Datainspektionen ifrågasätter inte att Solna Bilteknik AB kan ha ett intresse av att informera kunder och allmänheten om utgången i tvister hos Allmänna reklamationsnämnden som bolaget varit part i. Mot detta ska vägas den enskildes intresse, där man måste beakta vilka uppgifter som publiceras, i vilket sammanhang de publiceras, för vilket syfte de behandlas, vilken spridning de har fått eller riskerar att få samt vad behandlingen kan leda till. Vid intresseavvägningen måste det även beaktas om ändamålet med personuppgiftsbehandlingen i stället kan uppnås med andra åtgärder som innebär mindre intrång i den personliga integriteten.

Att publicera personuppgifter i syfte att skandalisera eller "hänga ut någon" är exempel på publiceringar som normalt är kränkande enligt personuppgiftslagen.

Datainspektionen konstaterar att namn och adress på flera kunder som haft en tvist med Solna Bilteknik AB publiceras på webbplatsen. Därtill återges avgörandet från Allmänna reklamationsnämnden i respektive ärende. Publiceringarna inleds med en inledning, som Datainspektionen uppfattar det, är

skrivna av Solna Bilteknik AB. Det ärende som klaganden anmält till Datainspektionen inleddes med:

”Dagen efter (!?) avhämtning av sitt fordon från Solna Bilteknik, kontaktar [namn borttaget av Datainspektionen] bilverkstaden och anför att han har en skada å fordonet vilken orsakats av verkstadens personal. Han uppger att han inte anmält den till verkstaden direkt då han haft brått att komma hem till sin havande fru. I nästa skrivelse menar han att frun varit med vid avhämtningen av fordonet och är vittne till att uppgiven skada ej fanns vid inlämningen av fordonet med fanns vid avhämtningen.....!? Läs ARN:s motivation och utlåtande i sin helhet här nedan;”

I ett annat ärende ser inledning ut som följer:

”När bilen går sönder och det kostar mycket pengar att reparera den, är det mänskligt att hoppas på ersättning ur gällande försäkring. Har man ingen sådan väljer vissa människor att ’skapa en syndabock’ som får ’bära hundhuvudet’ och ’stå för fiolerna’. Tack och lov bär en sådan strategi inte alltid hela vägen fram! Läs här Allmänna reklamationsnämndens dom/utlåtande och motivation i just ett sådant ärende”

Enligt Datainspektionens uppfattning kan syftet att informera kunder och allmänheten om tvister i Allmänna reklamationsnämnden där Solna Bilteknik AB varit part tillgodoses genom att motpartens namn tas bort från publiceringen.

Ett sådant krav ställs i rättsinformationsförordningen (1999:175), som innehåller särskilda bestämmelser för behandling av personuppgifter som förekommer i vissa avgöranden från domstolar och myndigheter. Även om förordningen inte gäller för Solna Bilteknik AB anser Datainspektionen att den kan tjäna som vägledning och att den avspeglar en väl avvägd balans mellan behovet av öppenhet och skydd för den personliga integriteten. Enligt förordningen (22 § andra stycket) får direkt utpekande personuppgifter inte förekomma förutom namn på ledamöter och anställda m.fl. Känsliga personuppgifter får förekomma endast om det är nödvändigt för att förstå avgörandet och personnummer får inte alls förekomma i rättsinformationssystemet (fjärde stycket). Datainspektionen har också i ett tidigare beslut uttalat att tillhandahållande av rättsinformation på en webbplats som följer de villkor som anges i rättsinformationsförordningen normalt inte kan anses kränkande enligt 5 a § personuppgiftslagen (dnr 1015-2006).

Datainspektionen har i ett annat ärende konstaterat att JO:s publicering av egna avgöranden, då inklusive uppgifter om anmälare, på myndighetens webbplats skett i strid med personuppgiftslagen (se Datainspektionens beslut

den 5 oktober 2010, dnr 663-2010). I sammanhanget bör nämnas att Allmänna reklamationsnämnden inte själv publicerar för- och efternamn på personer som varit aktuella i vägledande beslut från myndigheten.

Datainspektionen konstaterar att Solna Bilteknik AB:s publicering av beslut från Allmänna reklamationsnämnden av vilket framgår anmälarens namn, vid en helhetsbedömning, är kränkande i den mening som avses i 5 a § personuppgiftslagen. Denna bedömning förstärks i flera fall av den inledning till besluten som publicerats på webbplatsen. De två exempel som angetts ovan talar starkt för att ett syfte med publiceringen varit att ”hänga ut” de personer som klagat på Solna Bilteknik AB:s tjänster och på så sätt misskreditera dessa. Det kan t.o.m. vara så att vetskapen om att namn på anmälare till Allmänna reklamationsnämnden kan bli tillgängligt för sökning på Internet avhåller enskilda från att göra anmälan till Allmänna reklamationsnämnden.

Att besluten från Allmänna reklamationsnämnden är allmänna handlingar hos myndigheten innebär inte någon annan bedömning. Vid publicering på Internet av allmänna handlingar, som innehåller personuppgifter, måste bestämmelserna i personuppgiftslagen följas (se bl.a. Regeringsrättens dom 1789-08 som avsåg publicering av en konkursbouppteckning på Internet).

Med hänsyn till att webbplatsen numera är borttagen saknas det skäl för Datainspektionen att vidta några ytterligare åtgärder. Ärendet ska därför avslutas.

### **Hur man överklagar**

Om ni vill överklaga beslutet skall ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Inspektionen måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick ta del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

---

Jonas Agnvall

### Kopia till:

1. Klaganden i ärende 715-2011