

Sammanställning av resultatet från granskningen av dataskyddsombud i offentlig och privat sektor

Sammanfattning av resultatet

Granskningen visar att majoriteten av de granskade myndigheterna och privata aktörerna har anmält och utsett ett dataskyddsombud i tid. Datainspektionen har konstaterat brister i cirka 14 procent av de strax över 400 verksamheter som ingått i granskningen. Det är en marginell skillnad i efterlevnaden av reglerna mellan myndigheter och privata aktörer.

Av totalt 66 tillsynsärenden har Datainspektionen beslutat att ge reprimander i 57 fall. I två fall har tillsynsobjekten fått ett föreläggande och sju fall har avslutats utan åtgärd.

Inledning

Datainspektionen inledde i slutet av maj 2018 en granskning av om dataskyddsombud utsetts inom ett antal verksamheter. Detta är en sammanställning av resultatet från granskningen.

Enligt artikel 37 i dataskyddsförordningen¹ (GDPR) är en myndighet eller ett offentligt organ skyldigt att utse ett dataskyddsombud. Även privata aktörer har en sådan skyldighet enligt artikeln om kärnverksamheten innebär en regelbunden, systematisk övervakning av enskilda personer i stor omfattning eller att kärnverksamheten innebär en behandling av känsliga personuppgifter eller uppgifter om brott i stor omfattning. Enligt samma artikel finns det även en skyldighet att meddela dataskyddsombudets kontaktuppgifter till Datainspektionen.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning)

De ärenden som handlagts inom ramen för tillsynsprojektet kan delas in i två kategorier: statliga förvaltningsmyndigheter och privata aktörer. De privata aktörerna representerar sex branscher. Det är banker, teleoperatörer, försäkringsbolag, fackförbund, kollektivtrafikbolag och vårdgivare.

Totalt har 412 verksamheter kontrollerats, 66 verksamheter har granskats närmare, varav 35 myndigheter och 31 privata aktörer.²

Redovisning av resultatet från tillsynen

Sammanställningen av tillsynsärendena visar att det finns fyra olika typer av ärenden. Den första kategorin är de objekt som gjort rätt från början och där man utsett och meddelat dataskyddsbud senast den 25 maj 2018. Den andra kategorin är objekt som utsett ett dataskyddsbud och/eller meddelat kontaktuppgifterna till Datainspektionen först efter den 25 maj 2018 men under granskningen dvs. före inspektionen fattat ett tillsynsbeslut. Den tredje kategorin är de objekt som fortfarande vid tidpunkten för tillsynsbesluten inte utsett ett dataskyddsbud och/eller meddelat kontaktuppgifterna till Datainspektionen. Därtill kommer en fjärde kategori som omfattar ett ärende där inspektionen konstaterat att det inte finns någon skyldighet för objektet att utse ett dataskyddsbud.

Tillsynsärenden i kategori ett och fyra har avslutats utan åtgärd. De har antingen gjort rätt från början eller så har Datainspektionen konstaterat att det inte finns en skyldighet att utse ett dataskyddsbud för den personuppgiftsansvarige. Sju av tillsynsärendena hör till den här kategorin. Dessutom hör alla de verksamheter som ingått i underlaget och där Datainspektionen valt att inte inleda ett särskilt tillsynsärende till den här kategorin. Totalt är det 346 verksamheter av de 412 som ingått i underlaget som tillhör den här kategorin.

Ärenden i kategori två har avslutats med att tillsynsobjekten tilldelats varsin reprimand för överträdelsen. Att inte ha utsett och meddelat

² Urvalsprocessen omfattade tillsynsobjekt där det finns en skyldighet att utse ett dataskyddsbud enligt dataskyddsförordningen. Projektgruppen har, inom ramen för urvalsprocessen, gått igenom 412 myndigheter och privata aktörer och kontrollerat om de finns bland de anmälningar avseende dataskyddsbud som skickats in till Datainspektionen. De tillsynsobjekt som slutligen granskats är sådana där anmälan inte gjorts till inspektionen när granskningen inleddes. Som framgår nedan under resultatet av tillsynen är det ett par av tillsynsobjekten som, trots genomgången av anmälningarna, visat att de utsett och anmält ett ombud i tid.

dataskyddsbud till Datainspektionen kan föranleda en administrativ sanktionsavgift.³ Det huvudsakliga skälet till varför besluten stannat vid en reprimand istället för en administrativ sanktionsavgift är den relativt korta tid som förflutit sedan den 25 maj 2018.

Totalt rör det sig om 57 ärenden i kategori två och som är fördelade enligt följande;

- 31 myndigheter
- 3 banker
- 4 försäkringsbolag
- 1 kollektivtrafikbolag
- 4 teleoperatörer
- 12 fackförbund
- 2 privata vårdgivare.

Ärenden i kategori tre, dvs. de två objekt som fortfarande vid tidpunkten för tillsynsbesluten inte utsett ett dataskyddsbud och/eller meddelat kontaktuppgifterna till Datainspektionen, har avslutats med att tillsynsobjekten tilldelats varsitt föreläggande för överträdelsen.

Slutsatser om regelefterlevnaden

Det är intressant att jämföra hur väl myndigheterna och de sex olika branscherna följer kravet på att utse ett dataskyddsbud i ljuset av de strax över 400 myndigheter och privata aktörer som Datainspektionen haft med i urvalsprocessen. Det ger en indikation såväl på hur det ser ut totalt som hur väl myndigheterna som grupp och respektive bransch följer kravet på att utse ett dataskyddsbud.

Av de objekt som ingått i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 14,3 % (59 av 412) av de strax över 400 verksamheter som ingått i granskningen. Fördelat på respektive kategori och bransch ser det ut så här:

- *Myndigheter:* Av de 243 myndigheter som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 33 fall. I procent räknat motsvarar antalet fall med brister ca 14 procent.
- *Privata aktörer:* av de 169 privata aktörer som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 26 fall. I procent räknat motsvarar antalet fall med brister drygt 15 procent.

De privata aktörerna fördelar sig enligt följande:

³ Artikel 83 p. 4 (a) dataskyddsförordningen samt 6 kap. 2 § lagen (2018:218) om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning

- *Banker*: Av de 41 banker som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 3 fall.
- *Försäkringsbolag*: Av de 50 försäkringsbolag som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 4 fall.
- *Kollektivtrafik*: Av de 9 företag inom kollektivtrafik som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 1 fall.
- *Teleoperatörer*: Av de 8 teleoperatörer som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 4 fall.
- *Fackförbund*: Av de 51 som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 12 fall.
- *Privata vårdgivare*: av de 10 privata vårdgivare som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 2 fall.

Av de verksamheter som granskats särskilt i tillsynsämne kan Datainspektionen konstatera att väldigt många har valt att efterkomma kraven under den pågående granskningen. Endast i två fall kvarstår det brister, vilket lett till förelägganden.

Det kan också konstateras att skillnaden i regel efterlevnad mellan myndigheter och privata aktörer är marginell. Vissa branscher utmärker sig dock negativt⁴. Det gäller särskilt teleoperatörer där fyra av åtta bolag inte levt upp till kraven. Även fackförbund utmärker sig negativt vid en jämförelse med snittet.

/Projektgruppen

Bilagor:

1. Översikt tillsynsobjekt och korrigerande befogenhet m.m.

⁴ Mot bakgrund av att antalet objekt i vissa kategorier är relativt lågt så finns det anledning att vara försiktig vid tolkningen av den procentuella fördelningen.

Bilaga 1

| Myndighet | Ärendenummer | Åtgärd |
|---|--------------|--------------|
| Blekinge tekniska högskola | DI-2018-8743 | Reprimand |
| Bokföringsnämnden | DI-2018-8745 | Ingen åtgärd |
| Centrala Studiestödsnämnden | DI-2018-8746 | Ingen åtgärd |
| Energimarknadsinspektionen | DI-2018-8747 | Reprimand |
| Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd | DI-2018-8749 | Reprimand |
| Forum för levande historia | DI-2018-8750 | Föreläggande |
| Gentekniknämnden | DI-2018-8751 | Föreläggande |
| Inspektionen för socialförsäkring | DI-2018-8752 | Reprimand |
| Inspektionen för strategiska produkter | DI-2018-8753 | Reprimand |
| Konstfack | DI-2018-8754 | Reprimand |
| Kungliga Biblioteket | DI-2018-8755 | Reprimand |
| Kungliga Konsthögskolan | DI-2018-8756 | Reprimand |
| Kungliga Musikhögskolan i Stockholm | DI-2018-8757 | Reprimand |
| Mittuniversitetet | DI-2018-8759 | Reprimand |
| Myndigheten för delaktighet | DI-2018-8760 | Reprimand |
| Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd | DI-2018-8761 | Reprimand |
| Myndigheten för kulturanalys | DI-2018-8762 | Reprimand |
| Myndigheten för tillgängliga medier | DI-2018-8763 | Reprimand |
| Nämnden mot diskriminering | DI-2018-8764 | Reprimand |
| Patentombudsnämnden | DI-2018-8765 | Reprimand |
| Regionala etikprövningsnämnden i Göteborg | DI-2018-8766 | Reprimand |
| Regionala etikprövningsnämnden i Linköping | DI-2018-8767 | Reprimand |
| Regionala etikprövningsnämnden i Stockholm | DI-2018-8769 | Reprimand |
| Regionala etikprövningsnämnden i Umeå | DI-2018-8770 | Reprimand |
| Rättshjälpsmyndigheten | DI-2018-8771 | Reprimand |
| Sameskolstyrelsen | DI-2018-8772 | Reprimand |
| Statens ansvarsnämnd | DI-2018-8773 | Reprimand |
| Statens center för arkitektur och design | DI-2018-8774 | Reprimand |
| Statens försvarshistoriska museer | DI-2018-8775 | Reprimand |
| Statens haverikommission | DI-2018-8776 | Reprimand |
| Statens servicecenter | DI-2018-8777 | Reprimand |
| Statens skaderegleringsnämnd | DI-2018-8778 | Reprimand |
| Statskontoret | DI-2018-8779 | Reprimand |
| Sveriges lantbruksuniversitet | DI-2018-8780 | Reprimand |
| Örebro universitet | DI-2018-8781 | Reprimand |

| Privata aktörer | Ärendenummer | Åtgärd |
|---|--------------|--------------|
| Banker | | |
| Forex bank aktiebolag | DI-2018-8783 | Reprimand |
| Resurs bank aktiebolag | DI-2018-8785 | Reprimand |
| Tjusbygdens Sparbank bankaktiebolag | DI-2018-8786 | Reprimand |
| Försäkringsbolag | | |
| Danica Pension Försäkringsaktiebolag | DI-2018-8789 | Ingen åtgärd |
| Idun Liv Försäkring AB | DI-2018-8790 | Reprimand |
| Accept Försäkringsaktiebolag | DI-2018-8791 | Reprimand |
| DARAG Försäkring AB | DI-2018-8792 | Reprimand |
| Solid Försäkringsaktiebolag | DI-2018-8793 | Reprimand |
| Kollektivtrafik | | |
| Norrbottnens busstrafik AB | DI-2018-8794 | Ingen åtgärd |
| Västtrafik AB | DI-2018-8795 | Ingen åtgärd |
| Svealandstrafiken AB | DI-2018-8796 | Reprimand |
| Teleoperatörer | | |
| Tele2 | DI-2018-8797 | Reprimand |
| Telia Sonera Sverige | DI-2018-8798 | Reprimand |
| A3 Privat AB | DI-2018-8799 | Ingen åtgärd |
| Fello AB | DI-2018-8800 | Reprimand |
| My Beat | DI-2018-8801 | Reprimand |
| Fackförbund | | |
| FTF – facket för försäkring och finans | DI-2018-8803 | Reprimand |
| SLFF Svensk lokförarförening | DI-2018-8804 | Reprimand |
| Sveriges universitetslärare och forskare | DI-2018-8806 | Reprimand |
| Sveriges Veterinärförbund | DI-2018-8807 | Reprimand |
| SACO – förbundet för trafik och järnväg | DI-2018-8808 | Reprimand |
| Sveriges arkitekter | DI-2018-8809 | Reprimand |
| Säljarnas riksförbund | DI-2018-8811 | Reprimand |
| Sveriges Tandläkarförbund | DI-2018-8812 | Reprimand |
| Fackförbundet för akademiker i samhällsberande professioner | DI-2018-8813 | Reprimand |
| Brandmännens riksförbund | DI-2018-8814 | Reprimand |
| Kyrkans akademikerförbund | DI-2018-8815 | Reprimand |
| Hotell & restaurangfacket | DI-2018-8816 | Reprimand |
| Finansförbundet | DI-2018-8818 | Ingen åtgärd |
| Privata vårdgivare | | |
| Barnsjukhuset Martina AB | DI-2018-8819 | Reprimand |
| Barnbördshuset i Stockholm AB | DI-2018-8820 | Reprimand |