

Sammanställning av resultatet från granskningen av dataskyddsombud i offentlig och privat sektor

Sammanfattning av resultatet

Granskningen visar att majoriteten av de granskade myndigheterna och privata aktörerna har anmält och utsett ett dataskyddsombud i tid.

Datainspektionen har konstaterat brister i cirka 16 procent av de strax över 350 verksamheter som ingått i granskningen. Det är en marginell skillnad i efterlevnaden av reglerna mellan myndigheter och privata aktörer.

Av totalt 66 tillsynsärenden har Datainspektionen beslutat att ge reprimander i 57 fall. I två fall har tillsynsobjekten fått ett föreläggande och sju fall har avslutats utan åtgärd.

Inledning

Datainspektionen inledde i slutet av maj 2018 en granskning av om dataskyddsombud utsetts inom ett antal verksamheter. Detta är en sammanställning av resultatet från granskningen.

Enligt artikel 37 i dataskyddsförordningen¹ (GDPR) är en myndighet eller ett offentligt organ skyldigt att utse ett dataskyddsombud. Även privata aktörer har en sådan skyldighet enligt artikeln om kärnverksamheten innebär en regelbunden, systematisk övervakning av enskilda personer i stor omfattning eller att kärnverksamheten innebär en behandling av känsliga personuppgifter eller uppgifter om brott i stor omfattning. Enligt samma artikel finns det även en skyldighet att meddela dataskyddsombudets kontaktuppgifter till Datainspektionen.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning)

De ärenden som handlagts inom ramen för tillsynsprojektet kan delas in i två kategorier: statliga förvaltningsmyndigheter och privata aktörer. De privata aktörerna representerar sex branscher. Det är banker, teleoperatörer, försäkringsbolag, fackförbund, kollektivtrafikbolag och vårdgivare.

Totalt har 362 verksamheter kontrollerats, 66 verksamheter har granskats närmare, varav 35 myndigheter och 31 privata aktörer.²

Redovisning av resultatet från tillsynen

Sammanställningen av tillsynsärendena visar att det finns fyra olika typer av ärenden. Den första kategorin är de objekt som gjort rätt från början och där man utsett och meddelat dataskyddsbud senast den 25 maj 2018. Den andra kategorin är objekt som utsett ett dataskyddsbud och/eller meddelat kontaktuppgifterna till Datainspektionen först efter den 25 maj 2018 men under granskningen dvs. före inspektionen fattat ett tillsynsbeslut. Den tredje kategorin är de objekt som fortfarande vid tidpunkten för tillsynsbesluten inte utsett ett dataskyddsbud och/eller meddelat kontaktuppgifterna till Datainspektionen. Därtill kommer en fjärde kategori som omfattar ett ärende där inspektionen konstaterat att det inte finns någon skyldighet för objektet att utse ett dataskyddsbud.

Tillsynsärenden i kategori ett och fyra har avslutats utan åtgärd. De har antingen gjort rätt från början eller så har Datainspektionen konstaterat att det inte finns en skyldighet att utse ett dataskyddsbud för den personuppgiftsansvarige. Sju av tillsynsärendena hör till den här kategorin. Dessutom hör alla de verksamheter som ingått i underlaget och där Datainspektionen valt att inte inleda ett särskilt tillsynsärende till den här kategorin. Totalt är det 303 verksamheter av de 352 som ingått i underlaget som tillhör den här kategorin.

² Urvalsprocessen startade med att projektgruppen identifierade över 400 verksamheter för vilken utgångspunkten var att det fanns en skyldighet att utse ett dataskyddsbud. Av dessa över 400 verksamheter har Datainspektionen valt ut 362 stycken som kontrollerats mot de anmälningar av dataskyddsbud som inspektionen mottagit. De 66 verksamheter som slutligen granskats i särskilda tillsynsärenden är sådana där anmälan inte gjorts till inspektionen när granskningen inleddes. Som framgår nedan under resultatet av tillsynen är det ett par av tillsynsobjekten som, trots genomgången av anmälningarna, visat att de utsett och anmält ett ombud i tid.

Ärenden i kategori två har avslutats med att tillsynsobjekten tilldelats varsin reprimand för överträdelsen. Att inte ha utsett och meddelat dataskyddsbud till Datainspektionen kan föranleda en administrativ sanktionsavgift.³ Det huvudsakliga skälet till varför besluten stannat vid en reprimand istället för en administrativ sanktionsavgift är den relativt korta tid som förflutit sedan den 25 maj 2018.

Totalt rör det sig om 57 ärenden i kategori två och som är fördelade enligt följande;

- 31 myndigheter
- 3 banker
- 4 försäkringsbolag
- 1 kollektivtrafikbolag
- 4 teleoperatörer
- 12 fackförbund
- 2 privata vårdgivare.

Ärenden i kategori tre, dvs. de två objekt som fortfarande vid tidpunkten för tillsynsbesluten inte utsett ett dataskyddsbud och/eller meddelat kontaktuppgifterna till Datainspektionen, har avslutats med att tillsynsobjekten tilldelats varsitt föreläggande för överträdelsen.

Slutsatser om regelefterlevnaden

Det är intressant att jämföra hur väl myndigheterna och de sex olika branscherna följer kravet på att utse ett dataskyddsbud i ljuset av de strax över 350 myndigheter och privata aktörer som Datainspektionen haft med i urvalsprocessen. Det ger en indikation såväl på hur det ser ut totalt som hur väl myndigheterna som grupp och respektive bransch följer kravet på att utse ett dataskyddsbud.

Av de objekt som ingått i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 16,3 % (59 av 362) av de strax över 350 verksamheter som ingått i granskningen. Fördelat på respektive kategori och bransch ser det ut så här:

- *Myndigheter:* Av de 210 myndigheter som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 33 fall. I procent räknat motsvarar antalet fall med brister ca 16 procent.
- *Privata aktörer:* av de 152 privata aktörer som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 26 fall. I procent räknat motsvarar antalet fall med brister drygt 17 procent.

³ Artikel 83 p. 4 (a) dataskyddsförordningen samt 6 kap. 2 § lagen (2018:218) om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning

De privata aktörerna fördelar sig enligt följande:

- *Banker*: Av de 40 banker som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 3 fall.
- *Försäkringsbolag*: Av de 42 försäkringsbolag som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 4 fall.
- *Kollektivtrafik*: Av de 8 företag inom kollektivtrafik som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 1 fall.
- *Teleoperatörer*: Av de 8 teleoperatörer som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 4 fall.
- *Fackförbund*: Av de 45 som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 12 fall.
- *Privata vårdgivare*: av de 9 privata vårdgivare som fanns med i urvalet har Datainspektionen konstaterat brister i 2 fall.

Av de verksamheter som granskats särskilt i tillsynsärenden kan Datainspektionen konstatera att väldigt många har valt att efterkomma kraven under den pågående granskningen. Endast i två fall kvarstår det brister, vilket lett till förelägganden.

Det kan också konstateras att skillnaden i regelefterlevnad mellan myndigheter och privata aktörer är marginell. Vissa branscher utmärker sig dock negativt⁴. Det gäller särskilt teleoperatörer där fyra av åtta bolag inte levt upp till kraven. Även fackförbund utmärker sig negativt vid en jämförelse med snittet.

/Projektgruppen

Bilagor:

1. Översikt tillsynsobjekt och korrigerande befogenhet m.m.

⁴ Mot bakgrund av att antalet objekt i vissa kategorier är relativt lågt så finns det anledning att vara försiktig vid tolkningen av den procentuella fördelningen.

Bilaga 1

Myndighet	Ärendenummer	Åtgärd
Blekinge tekniska högskola	DI-2018-8743	Reprimand
Bokföringsnämnden	DI-2018-8745	Ingen åtgärd
Centrala Studiestödsnämnden	DI-2018-8746	Ingen åtgärd
Energimarknadsinspektionen	DI-2018-8747	Reprimand
Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd	DI-2018-8749	Reprimand
Forum för levande historia	DI-2018-8750	Föreläggande
Gentekniknämnden	DI-2018-8751	Föreläggande
Inspektionen för socialförsäkring	DI-2018-8752	Reprimand
Inspektionen för strategiska produkter	DI-2018-8753	Reprimand
Konstfack	DI-2018-8754	Reprimand
Kungliga Biblioteket	DI-2018-8755	Reprimand
Kungliga Konsthögskolan	DI-2018-8756	Reprimand
Kungliga Musikhögskolan i Stockholm	DI-2018-8757	Reprimand
Mittuniversitetet	DI-2018-8759	Reprimand
Myndigheten för delaktighet	DI-2018-8760	Reprimand
Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd	DI-2018-8761	Reprimand
Myndigheten för kulturanalys	DI-2018-8762	Reprimand
Myndigheten för tillgängliga medier	DI-2018-8763	Reprimand
Nämnden mot diskriminering	DI-2018-8764	Reprimand
Patentombudsnämnden	DI-2018-8765	Reprimand
Regionala etikprövningsnämnden i Göteborg	DI-2018-8766	Reprimand
Regionala etikprövningsnämnden i Linköping	DI-2018-8767	Reprimand
Regionala etikprövningsnämnden i Stockholm	DI-2018-8769	Reprimand
Regionala etikprövningsnämnden i Umeå	DI-2018-8770	Reprimand
Rättshjälpsmyndigheten	DI-2018-8771	Reprimand
Sameskolstyrelsen	DI-2018-8772	Reprimand
Statens ansvarsnämnd	DI-2018-8773	Reprimand
Statens center för arkitektur och design	DI-2018-8774	Reprimand
Statens försvarshistoriska museer	DI-2018-8775	Reprimand
Statens haverikommission	DI-2018-8776	Reprimand
Statens servicecenter	DI-2018-8777	Reprimand
Statens skaderegleringsnämnd	DI-2018-8778	Reprimand
Statskontoret	DI-2018-8779	Reprimand
Sveriges lantbruksuniversitet	DI-2018-8780	Reprimand
Örebro universitet	DI-2018-8781	Reprimand

Privata aktörer	Ärendenummer	Åtgärd
Banker		
Forex bank aktiebolag	DI-2018-8783	Reprimand
Resurs bank aktiebolag	DI-2018-8785	Reprimand
Tjusbygdens Sparbank bankaktiebolag	DI-2018-8786	Reprimand
Försäkringsbolag		
Danica Pension Försäkringsaktiebolag	DI-2018-8789	Ingen åtgärd
Idun Liv Försäkring AB	DI-2018-8790	Reprimand
Accept Försäkringsaktiebolag	DI-2018-8791	Reprimand
DARAG Försäkring AB	DI-2018-8792	Reprimand
Solid Försäkringsaktiebolag	DI-2018-8793	Reprimand
Kollektivtrafik		
Norrbottnens busstrafik AB	DI-2018-8794	Ingen åtgärd
Västtrafik AB	DI-2018-8795	Ingen åtgärd
Svealandstrafiken AB	DI-2018-8796	Reprimand
Teleoperatörer		
Tele2	DI-2018-8797	Reprimand
Telia Sonera Sverige	DI-2018-8798	Reprimand
A3 Privat AB	DI-2018-8799	Ingen åtgärd
Fello AB	DI-2018-8800	Reprimand
My Beat	DI-2018-8801	Reprimand
Fackförbund		
FTF – facket för försäkring och finans	DI-2018-8803	Reprimand
SLFF Svensk lokförarförening	DI-2018-8804	Reprimand
Sveriges universitetslärare och forskare	DI-2018-8806	Reprimand
Sveriges Veterinärförbund	DI-2018-8807	Reprimand
SACO – förbundet för trafik och järnväg	DI-2018-8808	Reprimand
Sveriges arkitekter	DI-2018-8809	Reprimand
Säljarnas riksförbund	DI-2018-8811	Reprimand
Sveriges Tandläkarförbund	DI-2018-8812	Reprimand
Fackförbundet för akademiker i samhällsbara professioner	DI-2018-8813	Reprimand
Brandmännens riksförbund	DI-2018-8814	Reprimand
Kyrkans akademikerförbund	DI-2018-8815	Reprimand
Hotell & restaurangfacket	DI-2018-8816	Reprimand
Finansförbundet	DI-2018-8818	Ingen åtgärd
Privata vårdgivare		
Barnsjukhuset Martina AB	DI-2018-8819	Reprimand
Barnbördshuset i Stockholm AB	DI-2018-8820	Reprimand