

Regeringskansliet,  
Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## **Promemorian Integritetsskyddsmyndigheten – ett nytt namn för Datainspektionen**

Datainspektionen har granskat promemorian huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift som tillsynsmyndighet enligt EU:s nya dataskyddslagstiftning.

Datainspektionen har i ärendet hållit en workshop och inhämtat synpunkter från myndighetens anställda på promemorians förslag till namnbyte.

Datainspektionen delar sammanfattningsvis den bedömning som görs i promemorian om att namnet Datainspektionen kan uppfattas som ålderdomligt och inte motsvarar det uppdrag myndigheten kommer ansvara för. Givet den stora reform som nu genomförs på dataskyddsområdet och också inom t.ex. kameraområdet välkomnar Datainspektionen ett namnbyte.

Datainspektionen föreslår namnet *Dataskyddsmyndigheten* och bedömer att det är det lämpligaste och mest ändamålsenliga nya namnet på myndigheten. För det fall ordet integritet anses behöva ingå i ett nytt namn föreslår Datainspektionen *Integritetsmyndigheten* alternativt *Myndigheten för integritets- och dataskydd* eller *Myndigheten för data- och integritetsskydd*.

Datainspektionen lämnar följande synpunkter.

### *Datainspektionen välkomnar ett namnbyte*

Som anges i promemorian har Datainspektionen haft sitt nuvarande namn sedan myndigheten inrättades 1973, i samband med att datalagen (1973:289) trädde i kraft. Datainspektionen var då främst en tillstånds- och tillsynsmyndighet med betoning på tillståndsmyndighet och även licensmyndighet för inrättande och förande av personregister med hjälp av automatisk databehandling (ADB). EU:s dataskyddsdirektiv 95/46/EG genomfördes i svensk rätt i oktober 1998 genom införande av personuppgiftslagen (1998:204) som då ersatte datalagen. Det dåvarande

tillstånds- och licenssystemet enligt datalagen avskaffades därmed. I förarbetena betonades att Datainspektionens verksamhet borde koncentreras till att ge råd och sprida kunskap om de materiella reglerna och att utöva tillsyn enligt över att reglerna följs (prop.1997/98:44).

Den snabba tekniska utvecklingen och globaliseringen har medfört att den digitala informationshanteringen numera genomsyrar hela samhället och alla medborgares vardag. Det innebär nya utmaningar för skyddet av personuppgifter och utgör ett starkt skäl för tillkomsten av EU:s dataskyddsreform. Genom EU:s nya dataskyddslagstiftning som i delar gäller som direkt bindande lagstiftning i Sverige från och med 25 maj 2018 står Datainspektionen som tillsynsmyndighet inför flera uppdrag och befogenheter utan tidigare motsvarighet. Sammantaget medför reformen att Datainspektionen kommer att få en ny och tydligare roll såväl nationellt som i Europeiska Unionen. Namnet Datainspektionen kan mot den bakgrunden uppfattas som ålderdomligt och markerar inte inspektionens nya roll. Det ger också en stark referens till "inspektion", som utgör en del av myndighetens uppdrag, men inte omfattar det utökade utåtriktade uppdraget att ge råd och stöd som myndigheten har fått. Datainspektionen välkomnar därför ett namnbyte. Utgångspunkten bör vara att namnet ska fungera över tid och också ge en övergripande association till myndighetens uppdrag.

#### *Datainspektionen föreslår Dataskyddsmyndigheten*

Utredningen om en samlad tillsyn över den personliga integriteten övervägde mot bakgrund av sitt uppdrag om Datainspektionen borde ges ett nytt namn, men stannade vid bedömningen att myndigheten bör behålla sitt namn (SOU 2016:65). Detaljerna i vad EU:s dataskyddsreform kommer att innebära för omvärlden och tillsynsmyndighetens uppdrag och roll har sedan dess kommit att bli mer tydliga bland annat genom det förberedelsearbete som bedrivs av EU:s dataskyddsmyndigheter gemensamt och det som utförs nationellt i respektive medlemsstat. Nationellt har Datainspektionens roll inom kameraövervakningsområdet utretts i särskild ordning och ansvaret föreslår man ska flytta till myndigheten, som ensam ska hantera tillstånd och ha tillsyn över all kamerabevakning i Sverige.

I promemorian föreslås att Datainspektionen ska byta namn till Integritetsskyddsmyndigheten. Det är ett av de tänkbara nya namn för myndigheten som Utredningen om en samlad tillsyn över den personliga integriteten övervägde. Andra tänkbara namn som den utredningen övervägde var Dataskyddsmyndigheten och Integritetsmyndigheten. Av dessa tre namn bedömer Datainspektionen att namnet *Dataskyddsmyndigheten* är det mest ändamålsenliga namnet och därefter Integritetsmyndigheten.

Enligt Datainspektionen är det i promemorian föreslagna namnet, Integritetsskyddsmyndigheten, inte optimalt. Integritetsskyddsmyndigheten är ett långt och krångligt namn. Det är svårt att uttala. Det kan därför ifrågasättas ur ett klarspråksperspektiv. Det blir också en lång och komplex översättning till engelska. En risk – som måste framhållas särskilt – är att tänkbara förkortningar av namnet kan ge associationer som riskerar att inverka menligt på myndighetens varumärke och förtroende. Datainspektionen har i sin upplysningstjänst och i flera andra sammanhang mottagit sådana negativa reaktioner på namnet Integritetsskyddsmyndigheten. Ur dessa aspekter bedöms *Integritetsmyndigheten* vara betydligt bättre. Men för båda namnen kan diskuteras om de på ett tydligt sätt speglar Datainspektionens nya roll.

Som Utredningen om en samlad tillsyn över den personliga integriteten framförde rör Datainspektionens uppdrag och tillsynsområde *behandling av personuppgifter*, vanligen i samband med någon form av databehandling, och inte alla former av integritetsskydd. Visserligen handlar Datainspektionens uppdrag om skyddet för personlig integritet men – med undantag för bland annat kameraområdets särart - i sammanhanget behandling av personuppgifter. Även begreppet den personliga integriteten är mångfacetterat och kan exempelvis inbegripa frågor om kroppslig integritet. Ordet integritet som sådant har således flera olika betydelser som faller utanför Datainspektionens tillsynsområde.

Utredningen om en samlad tillsyn över den personliga integriteten anförde att det viktigaste skälet för ett namnbyte enligt deras bedömning skulle vara om detta kan antas ha betydelse för att enskilda ska veta vilken myndighet de kan vända sig till med frågor och klagomål som gäller personlig integritet.

I den nu remitterade promemorian bedöms att genom ett namnbyte till Integritetsskyddsmyndigheten betonas myndighetens roll som den centrala tillsynsmyndigheten på området. Vidare framhålls att det på så sätt blir tydligare för enskilda vilken myndighet de kan vända sig till angående frågor som gäller behandling av personuppgifter och skyddet för den personliga integriteten.

Datainspektionen är ett väl inarbetat namn och idag torde det vara väl känt att det är Datainspektionen man kan vända sig till i sådana frågor, inte minst när det gäller EU:s dataskyddsförordning, (General Data Protection Regulation) eller GDPR som rättsakten oftast benämns.

Idag talas det om kunddata och andra personuppgifter som den nya handelsvaran, eller det nya guldet. Det blir allt tydligare att enskildas

samtycke till behandling av deras personuppgifter, bland annat i appar och sociala medier, många gånger leder till en betydligt bredare exponering av deras uppgifter än vad de är medvetna om. Utvecklingen går snabbt och kräver, förutom en utökad medvetenhet hos enskilda, ett ökat ansvar för personuppgiftsansvariga för att öka skyddet för enskildas persondata.

Datainspektionen anser att det är lämpligt att namnet innehåller någon form av referens till dataskydd. "Dataskyddslagstiftning" och "dataskydd" är begrepp som idag har en relativt bred spridning i samhället.

"Dataskyddsreformen" är etablerat som samlingsbeteckning för det omfattande reformarbete som nu genomförs inom EU, "dataskydd" ingår även i Europarådets konvention inom området, "Dataskyddsförordningen" är den svenska översättningen av den nya EU-lagstiftningen på området och "data" ingår också i namnet på och i innehållet i andra EU-rättsakter som rör skydd för personuppgifter och dess följdförfattningar (i Sverige t.ex. brottsdatalag, patientdatalag etc.). "Dataskyddsombud" är också den benämning som Sverige valt för den tidigare motsvarigheten personuppgiftsombud.

I Danmark och Norge används motsvarande benämningar, i båda länderna heter myndigheten Datatilsynet.

I EU-samarbetet används i artikel 29-arbetsgruppens olika dokument ofta beteckningen "Dataskyddsmyndigheten" som en benämning på tillsynsmyndigheten inom verksamhetsområdet, vilket i den engelska språkversionen betecknas the Data Protection Authority. The Swedish Data Protection Authority använder sig Datainspektionen av i utländska sammanhang och det är väl etablerat.

Allt detta talar för att namnet *Dataskyddsmyndigheten* har en sådan koppling till myndighetens uppgift på området att det skulle bli tydligt för enskilda vilken myndighet man kan vända sig till angående frågor som rör behandling av personuppgifter och skyddet för den personliga integriteten. Det är också förenligt med den engelska översättning som idag används och överensstämmer också med benämningen i andra nordiska länder. Det ligger nära det nuvarande väl etablerade namnet, men indikerar samtidigt något nytt och ett bredare uppdrag där skyddet för enskildas rättigheter tydligare framgår.

Datainspektionen föreslår därför att myndighetens nya namn blir Dataskyddsmyndigheten.

Vid Datainspektionens workshop behandlades frågan vad ett tänkbart nytt namn skulle kunna vara om namnet ska innehålla ordet integritet.

*Integritetsmyndigheten* är, som tidigare framhållits, tänkbart och ändamålsenligt, särskilt som Datainspektionen är tänkt att vara den myndighet som ensamt ska vara tillsynsmyndighet och hantera de integritetsfrågor som hör samman med den föreslagna nya kamerabevakningslagen. Andra tänkbara namn med ordet integritet i som Datainspektionen vill föreslå är *Myndigheten för Integritets- och dataskydd* eller *Myndigheten för Data-och integritetsskydd*.

*Konsekvenser av förslaget*

I promemorian bedöms att förslaget till namnbyte inte antas leda till några ökade kostnader för myndigheten eller enskilda.

Datainspektionen bedömer för sin del att kostnaden för ett namnbyte ryms inom myndighetens anslag. Samtidigt konstateras att ett namnbyte medför relativt omfattande kostnader för att ta fram en ny logotype, en ny grafisk profil, nya mallar, ett nytt utseende på webbplatsen etc. Ska namnbytet få önskvärd effekt innebär det också ett inte obetydligt arbete inom kommunikations- och informationsområdet. Arbetet kommer att behöva utföras av såväl myndighetens egen personal som genom externa resurser.

---

Detta beslut har fattats av generaldirektören Lena Lindgren Schelin efter föredragning av chefsjuristen Hans-Olof Lindblom. Vid den slutliga handläggningen har även övriga i myndighetens ledningsgrupp deltagit.

Lena Lindgren Schelin

Hans-Olof Lindblom